

DUE DATE SLIP

GOVT. COLLEGE, LIBRARY

KOTA (Raj)

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER S No	DUE DTATE	SIGNATURE

सामाजिक मनोविज्ञान

भाग १

(Social Psychology)

लेखक

प्रो० राम बिहारी सिंह तोमर

अध्यक्ष, समाजशास्त्र विभाग,

दयानन्द कॉलेज, अजमेर

प्रकाशक

दत्त वर्दर्स

कचहरी रोड़, अजमेर

प्रकाशक—

प्रभाश चन्द्र जोशी

प्रबन्धकर्ता,

दत्त ब्रह्म, अजमेर

पुनरावृत्ति

अगस्त १९५६

सर्वाधिकार सुरक्षित

मूल्य २.५०

(दो रुपया पचास नये पैसे)

प्रस्तावना

सामाजिक मनोविज्ञान समाजशास्त्र के विद्यार्थियों के लिए एक अत्यन्त आवश्यक विषय है। प्रायः प्रत्येक विश्वविद्यालय के पाठ्यक्रम में सामाजिक मनोविज्ञान का विषय निर्धारित है। साधारण नागरिकों को भी इसका ज्ञान होना अत्यन्त आवश्यक है। आंग्ल भाषा में इस विषय पर अनेक पुस्तकें हैं परन्तु अपने देश के विद्यार्थियों एवं नागरिकों की पुकार राष्ट्रभाषा हिन्दी की पुस्तकों की है। इसी प्रकार का अनुभव करके मैंने इस पुस्तक को राष्ट्रभाषा हिन्दी में प्रस्तुत करने का प्रयास किया है। भाषा रोचक एवं सरल है। पारिभाषिक शब्द यथासंभव साधारण भाषा से लेने का प्रयत्न किया गया है फिर भी कहीं कहीं देवभाषा संस्कृत का सहारा लेना पड़ा है। पारिभाषिक शब्दों के आंग्ल पर्यायवाची शब्द भी स्थान स्थान पर कोष्ठक में देने की चेष्टा की गई है।

पुस्तक की पाठ्यलिपि लिखने में श्री पृथ्वीराज 'नवनीत' एवं प्रूफ पढ़ने में श्री प्रेमराज पीपाडा ने बड़ा परिश्रम किया है। श्री वशिष्ठ प्रसाद मिश्रा ने मुझे इस पुस्तक को लिखने के लिए बहुत बाध्य किया। इसके लिए मैं उनका बड़ा कृतज्ञ हूँ। मेसर्स दत्त ब्रदर्स, अजमेर एवं वेशव आर्ट्स प्रिंटर्स के प्रबन्धकों को क्रमशः पुस्तक के प्रकाशन एवं सुन्दर छपाई के लिए धन्यवाद देता हूँ।

विषय-सूची

अध्याय	पृष्ठ
१ मानव प्रकृति	१
२ ट्रापिज्म और प्रतिक्षेप क्रिया	३
प्रतिमान प्रतिक्रियाओं का अर्थ ट्रापिज्म-प्रतिक्षेप क्रिया- प्रतिक्षेप वृत्तखण्ड - प्रतिक्षेप क्रिया शृंखला-प्रतिक्षेप क्रिया तथा ट्रापिज्म में अन्तर ।	
३. मूल प्रवृत्तियों का सामान्य स्वरूप	१०-१३
अर्थ-विशेषताएँ-मूल प्रवृत्ति और प्रतिक्षेप क्रिया-अन्तर- मंकहूगल के मूल प्रवृत्ति सिद्धांत की कुछ प्रमुख विशेषताएँ- आलोचना मूल प्रवृत्ति और बुद्धि ।	
४. सुभाव, अनुकरण तथा सहानुभूति	३४-४५
सुभाव का अर्थ-प्रक्रिया-प्रभावपूर्ण बनाने के लिए आवश्यक परिस्थितियाँ—स्वरूप—सुभाव ग्रहण क्षमता-सुभावों का वर्गीकरण अनुकरण-वर्गीकरण-सहानुभूति-सहानुभूति और मूल प्रवृत्ति ।	
५ सामाजिक जीवन में मूल प्रवृत्तियाँ	४६-४७
विभिन्न सिद्धांत-मंकहूगल ट्रोडर तथा अन्तः ।	
६. समाज में सुभाव, अनुकरण तथा सहानुभूति का कार्य	५१-५८
वेगहॉट और टाई का सिद्धांत-सामाजिक जीवन में महत्व ।	
७ सामूहिक व्यवहार	५९-६०
८ भौंड-व्यवहार	६१-८०
अर्थ-भौंड के आवश्यक तत्त्व-अनीपचारिक भौंड की मानसिक विशेषताएँ-भौंड और हिंसक भौंड में अन्तर-धोतागण- वर्गीकरण-विशेषताएँ-मनोवैज्ञानिक विश्लेषण भौंड और धोतागण में अन्तर-भौंड व्यवहार की व्याख्या-समूह मस्तिष्क का सिद्धांत-निष्पन्नचालकों की मुक्ति का सिद्धान्त- सामाजिक दशा का सिद्धान्त बहुकारक सिद्धान्त ।	

मानव-प्रकृति

(Human Nature)

मानव प्रकृति का विशेषण बड़ा बुद्धिमान है। हम अपने दैनिक जीवन में एक दूसरे के व्यवहार को समझने की बड़ी चेष्टा करते हैं, परन्तु फल विपरीत ही होता है या यों कहे कि हम जितना मानव व्यवहार को समझने की चेष्टा करते हैं उतना ही वह जटिल दिखलाई पड़ता है। इतनी कठिनाइयाँ होते हुए भी मनुष्य ने अपना धर्म नहीं खोया है और मानव व्यवहार को समझने की चेष्टायें होती रही हैं।

पशुओं के व्यवहार के आधार पर

मनुष्य समझदार पशु है। अरस्तू ने मनुष्य को सामाजिक पशु (Social animal) कहकर पुकारा है। मनुष्य अन्य पशुओं से केवल बुद्धि अधिक रखता है और इसके आधार पर इसने बड़े बड़े चमत्कार किये हैं।

कुछ मनोवैज्ञानिकों का मत है कि मनुष्य चाहे जितना भी अपनी बुद्धि के बल पर ऊपर उठ गया हो तथापि वह पशु ही है और उसका व्यवहार भी उन्हीं आधारभूत तत्वों पर आधारित है जिन पर कि निम्न श्रेणी के पशुओं का। इसी धारणा से प्रेरित होकर अनेक मनोवैज्ञानिक पशु पक्षियों के व्यवहार के अवलोकन (Observation) में जुट गये और अपने परीक्षणों के आधार पर उन्होंने मानव व्यवहार को समझने की चेष्टा की है।

कुछ विद्वानों ने मानव व्यवहार को प्रतिमान प्रतिक्रियाओं (Pattern Reactions), जैसे ट्रॉपिज्म (Tropism), प्रतिक्षेप क्रियाओं (Reflex Actions) तथा मूल प्रवृत्तियों (Instincts) के आधार पर आधारित किया है। जो विद्वान मानव व्यवहार को प्रतिक्षेप प्रतिक्रियाओं की शृङ्खला (Chain of Reflex Action) मानते हैं, उन्हें मनोवैज्ञानिक मेकानिस्टिक (Mechanistic School) कहते हैं। दूसरे समूह के विद्वान मूल प्रवृत्तिवादी हैं। इनमें सर्वप्रमुख विलियम मैकडगल (William McDougall) हैं। आपकी प्रमुख

पुस्तक 'सामाजिक मनोविज्ञान' (Social Psychology) है। इन दोनों विचार धाराओं को मिलाकर इन्हें अबुद्धिवादी (Non intellectualists) भी कहते हैं, क्याकि ये मनोवैज्ञानिक वंशानुसंक्रमण (Heredity) पर अत्यधिक बल देते हैं और उनका कहना है कि मानव व्यवहार पूर्व निश्चित वंशानुसंक्रमण द्वारा प्राप्त गुणों के अनुसार आदेशित होता है।

इसके विपरीत बुद्धिवादी (Intellectualists) मनोवैज्ञानिकों का मत है कि मानव व्यवहार बुद्धि पर आधारित है। उनका कहना है कि इसमें सन्देह नहीं कि मनुष्य एक पशु है परन्तु यह एक विवेकशील पशु (Rational Animal) है। अतः इस विचित्र पशु को बुद्धि से पृथक् करके कभी नहीं समझा जा सकता। प्रत्येक ऐसे कार्य में भी, जिसे हम मूल प्रवृत्तियों या वंशानुसंक्रमण के कारण समझते हैं, कुछ न कुछ बुद्धि का भ्रम रहना है। मस्तिष्क न केवल जागरूक अवस्था में ही कार्य करता है परन्तु मस्तिष्क का कुछ भाग अचेतन अवस्था में भी कार्य करता रहता है, उसे मनोवैज्ञानिकों ने अचेतन मस्तिष्क (Unconscious Mind) कहा है।

इन मनोवैज्ञानिकों ने पर्यावरण (Environment) पर भी अत्यधिक जोर दिया है। इनका मत है कि वंशानुसंक्रमण, पर्यावरण^१ की तुलना में मानव व्यवहार पर नहीं के बराबर प्रभाव डालता है। इस समस्या पर हम पहिले ही विस्तारपूर्वक विचार कर चुके हैं।

कुछ विद्वानों ने पहिले मत को थोड़ा सा परिवर्तित करते हुए अनुकरण सिद्धान्त बनाया है। उनका कहना है कि मानव व्यवहार सुभाव तथा अनुकरण से चालित होता है। इसका अध्ययन हम आगे करेंगे।

हमने देखा कि मानव व्यवहार को समझने का प्रयत्न कई सिद्धांतों के माध्यम पर किया गया है। उनमें से निम्न पर हम क्रमशः विचार करेंगे—

१. ट्रापिज्म तथा प्रतिश्लेष क्रिया सिद्धान्त
२. मूल प्रवृत्तियों का सिद्धान्त
३. सुभाव, अनुकरण तथा सहानुभूति का सिद्धान्त

^१ देखिये "वंशानुसंक्रमण तथा पर्यावरण" राम बिहारी सिंह तोमर की पुस्तक 'समाजशास्त्र की रूपरेखा' भाग १।

अध्याय २

ट्रॉपिज्म और प्रतिक्षेप क्रिया (Tropism and Reflex Action)

जब हम निम्न श्रेणी के पशुओं के व्यवहार का अध्ययन करते हैं तो बहुत सी निरन्तर क्रियाएँ (Consecutive Actions) बिना अधिक हेर फेर के होते हुए दृष्टिगोचर होती हैं। जब कोई वस्तु नेत्रों की ओर शीघ्रता से आती है तो पलकें झुक जाती हैं, जिसे हम पलक झपकाना (Blinking of the eyes) कहते हैं। चाहे जितनी बार हम ऐसा दोहराएँ पलकें प्रथम बार की भाँति झुक जाती हैं। हम दाढ़ी चनाते हैं, हमारा हाथ एक निश्चित प्रकार से बिना चिन्ता के चलता रहता है। गिलहरी अखरोट लेती है, कुत्ते को एक विशिष्ट डग से तोड़तो है और कुत्ते को जमीन में गाड़ देता है। बार बार देने पर भी वह इसी व्यवहार को दोहराती है। पतंगे दीपक की ओर बढ़ते चले जाते हैं और अपने प्राण दीपक पर न्योछावर कर देते हैं। ऐसा बार बार होता है।

प्रतिमान प्रतिक्रियाओं का अर्थ (Concept of Pattern Reactions)

हमने देखा कि कुछ क्रियाएँ बिना अधिक हेर फेर के सदैव पशुओं द्वारा व्यवहार में दोहराई जाती हैं। दूसरे शब्दों में हम प्रतिमान प्रतिक्रियाएँ उन क्रियाओं को कहते हैं जो बिना अधिक हेर फेर के होती हैं। थाउलस (Thouless) ने लिखा है, "इहाँ अधिक या ग्यून अभिन्न क्रियाओं का व्यापक नाम प्रतिमान प्रतिक्रियाएँ हैं।"^१

प्रतिमान प्रतिक्रियाएँ दो प्रकार की होती हैं—(१) वे क्रियाएँ जो सहज (Innate disposition) पर आधारित होती हैं ट्रॉपिज्म जैसे (Tropisms),

^१"A general name for these more or less uniform actions is pattern reactions" R H Thouless 'General and Social Psychology' Third Edition, p. 18, University Tutorial Press Ltd, London, 1951.

प्रतिक्षेप क्रियाएँ (Reflex Action) तथा मूल प्रवृत्तियाँ (Instincts) । (२) वे जो मनुष्य के प्रयत्नों द्वारा बार बार करने एवं पर्यावरण के प्रभाव पर आधारित हैं ।

ट्रॉपिज्म (Tropism)

ट्रॉपिज्म का अर्थ (Concept of Tropism)

ट्रॉपिज्म की परिभाषा थाउलस ने इन शब्दों में की है, 'ट्रॉपिज्म वह अति सरल प्रकार की योग्य एवं अनुकूल (या लाभप्रद) प्रतिमान प्रतिक्रिया है, जिसे हम इस तथ्य से स्पष्ट रूप से पहिचानते हैं कि प्राणी पर भौतिक या रसायनिक उत्तेजना का सीधा प्रभाव होता है ।'^१

इस प्रकार की प्रतिक्रिया उन पौधों में पाई जाती है जिनकी जड़ें नीचे की ओर पृथ्वी के आकर्षक केन्द्र (Gravitational field) की दिशा में बढ़ती हैं इसे भूम्यावर्तना (Positive Geotropism) कहते हैं । इसी तरह कुछ पौधों का तना प्रकाश की ओर जाता है इसे सूर्यावर्तना (Positive Heliotropism) कहते हैं । उदाहरण स्वरूप इमल के फूल को लीत्रिये । वह सूर्य के निकलने पर खिलता है और सूर्य के अस्त होने के साथ साथ मुरझा जाता है । कुछ मृतोद्भोजनियों का मत है कि साधारण श्मशु प्राणियों (कीड़े मकोड़े) की गति भी ट्रॉपिज्म है । एक कोष्ठ वाले (Unicellular organism) जैसे प्रजीव सुनार (Protozoon Euglena) प्रकाश की ओर तंरते हैं और मातमशी का डिम्ब (Larva of the blow fly) प्रकाश से अन्धकार की ओर जाते हैं । जो प्रकाश की ओर जाते हैं उन्हें प्रकाशावर्तित (Positively phototropic) और जो अन्धकार की ओर जाते हैं उन्हें अन्धकारावर्तित (Negatively phototropic) कहते हैं ।

ट्रॉपिज्म (Tropism) के सिद्धान्त के अनुसार इन अन्तरो को यह मानकर समझने की चेष्टा की गई है कि प्राणी के एक ओर प्रकाश पड़ने से उसकी, प्रकाश पड़ने वाले भाग की, गतिशील इन्द्रियाँ (Locomotor Organs) दूसरे भाग की गतिशील इन्द्रियों से कम सिक्कुडती हैं । इसके कारण प्राणी (Organism) प्रकाश की ओर मुड़ जाता है और जब वह प्रकाश की ओर

^१ "The tropism is the simplest form of adaptive (or useful) pattern reaction, distinguished by the fact that it is rigidly determined by the direct action on the organism of physical or chemical stimuli" Thouless, R. H. p. ibid.

हो जाता है तो उसके दोनों ओर के भाग पर बराबर प्रकाश पड़ता है। इसी कारण से वह प्रकाश की ओर बढ़ता चला जाता है।

ट्रॉपिज्म के सिद्धान्त की आलोचना (Criticism of the theory of Tropisms)

ट्रॉपिज्म के सिद्धान्त के द्वारा इस पशु व्यवहार को इतनी सरलता से समझाया गया है, परन्तु यह इतना सरल नहीं है। प्रारम्भ में अवलोकनकर्त्ताओं (Observers) को इस व्यवहार का सीधा सादा सूत्र (Formula of Tropism) इसलिये ठीक लगा होगा क्योंकि उन्होंने व्यवहार की अन्तिम क्रिया पर ही ध्यान दिया और हर क्रम पर विचार नहीं किया। जेनिंग्स (Jennings)^१ ने इस प्रकार के विभिन्न परीक्षण किये और वह इस निष्कर्ष पर पहुँचा कि इतने सरल व्यवहार को भी इस सिद्धान्त द्वारा नहीं समझाया जा सकता। एकदम से मुड़ कर जाना जैसा कि ट्रॉपिज्म के सिद्धान्त द्वारा मान लिया गया है, परीक्षणों में नहीं पाया गया। इस व्यवहार की प्रतिक्रिया एक निश्चित प्रकार की है जिसे जेनिंग्स ने अन्वीक्षा विध्वम-व्यवहार (Trial and Error behaviour) कहा है।

प्रतिक्षेप-क्रिया (Reflex Action)

प्रतिक्षेप क्रिया का अर्थ (Concept of Reflex Action)

थाउलस (Thouless) ने प्रतिक्षेप क्रिया की निम्न परिभाषा दी है, "प्रतिक्षेप क्रिया वह साधारण स्वाभाविक प्रतिमान प्रतिक्रिया है जिसमें क्रिया के द्वारा कोई भी लाभप्रद कार्य किया जाता है।"^२

प्रतिक्षेप क्रिया के उदाहरण पलक झपकाना, छींक आना और आँख के तारे (Iris) का कम प्रकाश में फैल जाना और अधिक प्रकाश में बन्द हो जाना है। ये एक प्रकार की ऐसी प्रतिक्रियाएँ हैं जो एक निश्चित सेवा करती हैं। नेत्रों की ओर जब कोई वस्तु आती है तो पलकें झुक जाती हैं और इस प्रकार से नेत्रों की रक्षा होती है। नासिका की आन्तरिक झिल्ली (Inner-membrane) में छुजलाहट को समाप्त करने के लिये छींक आती है और छींक आने के उपरान्त

^१ Jennings, H S. "The behaviour of lower Organisms", Washington, p. 190.

^२ "The reflex is also a simple innate pattern reaction in which a movement of a servicable kind is carried out", Thouless, R. H., p. 20, *ibid.*

सुख का अनुभव होता है। जब प्रकाश अधिक होता है तो आँसू के तारे (Iris) का व्यास (Diameter) इस प्रकार कम हो जाता है कि पुतली (Retina) पर कोई हानिकारक प्रभाव न पड़े। इनमें से कोई प्रतिक्रिया चेतन अवस्था में होती है और कोई अचेतन अवस्था में ही हो जाती है।

शेरिंगटन ने प्रतिक्षेप क्रिया की परिभाषा करते हुए लिखा है “प्रतिक्षेप क्रियाएँ वे प्रतिक्रियाएँ हैं जिनमें प्रारम्भिक प्रक्रिया, एक प्रवाहक के माध्यम द्वारा, किसी नाड़ी (या अवयव) को उस प्रक्रिया को समाप्त करने की शक्ति प्रदान करती है, जब कि इस नाड़ी (या अवयव) में स्वयं कार्य को समाप्त करने की शक्ति नहीं है और प्राकृतिक दशा में न ही उसमें प्रक्रिया प्रारम्भ करने की शक्ति है”

प्रतिक्षेप क्रिया क्या है (What is Reflex Action)

१ प्रतिक्षेप क्रिया प्रतिमान प्रतिक्रिया है। (वह प्रक्रिया जो बार बार अभिन्न रूप से प्रथम बार के समान होती है)

२ प्रतिक्षेप क्रिया सहज प्रवृत्ति (Innate disposition) है।

३ प्राणी को इस प्रक्रिया से सदैव लाभ ही होता है।

प्रतिक्षेप क्रिया की कार्य प्रणाली

(Working of the Reflex Action)

एक प्रतिक्षेप क्रिया को तीन ढाँचों (Structures) की आवश्यकता होती है। एक अवयव (Organ) वह होता है जो कि उत्तेजना को प्राप्त करता है, उसे प्राप्तकर्ता (Receptor) कहते हैं। एक नाड़ी (Nerve) इस उत्तेजना (Stimulus) को उस अवयव (Organ) तक ले जाती है जो कि प्रतिक्रिया करता है। इस उत्तेजना ले जाने वाली नाड़ी को प्रवाहक (Conductor) कहते हैं। तीसरा वह अवयव (Organ) या मांस-पेशी (Muscle) है जो कि प्रतिकार करती है, इसे कार्य साधक (Effector) कहते हैं।

प्रतिक्षेप वृत्त खण्ड (Reflex Arc)

हमने ऊपर देखा कि एक प्रतिक्षेप क्रिया के लिये तीन ढाँचों की

“Reflexes are reactions, in which there follows on an initiating reaction an end-effect reached through the mediation of a conductor, a nerve itself incapable either of the end effect or, under natural conditions, of the inception of the reaction” Sherrington, C S, ‘The Integrative Action of the Nervous System,’ London, 1906

प्रावश्यकता होती है। इन तीनों ढाँचों—प्राप्तकर्ता (Receptor), प्रवाहक (Conductor), और कार्यसाधक (Effector) जो कि एक साधारण प्रतिक्षेप क्रिया (Simple Reflex Action) में सक्रिय भाग लेते हैं—को प्रतिक्षेप वृत्तखण्ड (Reflex Arc) कहते हैं।

साधारण-प्रतिक्षेप क्रिया (Simple Reflex Action)

एक प्रतिक्षेप क्रिया जो कि शेष प्रतिक्षेप क्रियाओं से अलग कर ली जाती है, साधारण प्रतिक्षेप क्रिया (Simple Reflex Action) कहलाती है। दूसरे शब्दों में हम यह कह सकते हैं कि एक उत्तेजना यदि तीनों ढाँचों से होकर एक जाय तो इसे साधारण प्रतिक्षेप क्रिया कहेंगे।

शेरिंगटन (Sherrington) का कथन है कि साधारण प्रतिक्षेप (Simple Reflex) एक काल्पनिक एवं अमूर्त प्रक्रिया है, क्योंकि कोई भी क्रिया एक प्रतिक्षेप वृत्तखण्ड (Reflex Arc) होकर समाप्त नहीं हो जाती बल्कि कई प्रतिक्षेप वृत्तखण्ड लगातार होते रहते हैं।

प्रतिक्षेप-क्रिया-शृंखला (Chain Reflex)

प्रतिक्षेप-क्रिया-शृंखला वे लगातार होने वाली प्रतिक्षेप क्रियाएँ (Reflexes) हैं जो पहली प्रतिक्षेप क्रियापूर्ण होकर दूसरी के लिये उत्तेजना बन जाती है और इसी प्रकार अनेक प्रतिक्षेप क्रियाएँ एक के बाद दूसरी होती रहती हैं।

उदाहरण के लिये हम एक मेढ़क (Toad) (एक प्रकार का मेढ़क जो कि साँप की तरह का होता है और मछली खाता है) को लें। एक मछली बंटी है। मेढ़क की आँख पर मछली का प्रतिबिम्ब पड़ा। मछली उत्तेजक (Stimuli) है। इस उत्तेजना को मेढ़क की आँख ने प्राप्त किया इस प्राप्त की हुई उत्तेजना को एक नस (Nerve) जिह्वा तक ले जाती है। जिह्वा बाहर निकल पड़ती है। यह एक साधारण प्रतिक्षेप क्रिया (Simple Reflex Action) हुई। इसके उपरान्त यही क्रिया दूसरी प्रतिक्षेप क्रिया के लिये उत्तेजना बन जाती है और जिह्वा और आँख बंदती है, मछली को छूती है, पकड़ती है मुँह के अन्दर ले जाती है, और अन्त में निगल जाती है। इस प्रक्रिया में कई प्रतिक्षेप क्रियाएँ हुईं। इन प्रतिक्षेप क्रियाओं को हम प्रतिक्षेप-क्रिया शृंखला (Chain Reflex) कहते हैं।¹

¹ Loeb, J., 'Comparative Physiology of the Brain,' London, 1901.

प्रतिक्षेप-क्रिया की आलोचना (Criticism of the Reflex Action)

प्रतिक्षेप क्रिया (Reflex Action) कई बार चेतन अवस्था में होती है और उसका सम्बन्ध मस्तिष्क से होता है। इसका अभिप्राय यह हुआ कि प्रवाहक (Conductor) उत्तेजना को पहले मस्तिष्क के पास पहुँचाता है और तत्पश्चात् मस्तिष्क उसे कार्यसाधक (Effector) के पास। परन्तु शरीर की रचना की जितनी सरल व्याख्या की गई है, उतनी सरल वास्तव में नहीं है। प्रतिक्षेप क्रिया का सिद्धान्त शरीर की मशीन को प्रति सरल मान कर चला है। परन्तु नवीन शरीरशास्त्रियों ने शरीर की मशीन के ऊपर जो प्रकाश डाला है वह इस सरल सिद्धान्त का अनुमोदन नहीं करता।

प्रतिक्षेप क्रिया तथा ट्रॉपिज्म में अन्तर (Distinction between Reflex Action and Tropism)

हमने प्रतिक्षेप क्रिया (Reflex Action) और ट्रॉपिज्म का अध्ययन पिछले पृष्ठों में किया। ये दोनों ही प्रतिमान प्रतिक्रियाएँ हैं और दोनों को ही किसी न किसी प्रकार की उत्तेजना भौतिक या रसायनिक की आवश्यकता होती है।

इन दोनों में निम्नलिखित अन्तर है :—

ट्रॉपिज्म (Tropism)

१. ट्रॉपिज्म बुद्धि रहित (Mechanical) क्रिया है।

२. यह घातक और लाभकारी दोनों ही हो सकती है।

३. इस प्रक्रिया में एक ही ढाँचा प्राप्तकर्ता (Receptor), प्रवाहक (Conductor), और कार्यसाधक (Effector) होता है।

प्रतिक्षेप क्रिया (Reflex Action)

१. एक प्रतिक्षेप क्रिया बुद्धि रहित भी हो सकती है और बुद्धि सहित भी। जब अचेतन अवस्था में होती है तब बुद्धि रहित होती है और चेतन अवस्था में होती है तो बुद्धि सहित।

२. यह सर्वत्र लाभकारी होती है।

३. इस प्रक्रिया में तीन विभिन्न ढाँचे होते हैं।

४ इस प्रक्रिया में सम्पूर्ण प्राणी (Whole organism) प्रतिकार करता है ।

५ इस प्रक्रिया में क्रिया चेतन अवस्था में नहीं होती ।

४. इस प्रक्रिया में केवल प्राणी का एक अवयव (Organ) प्रतिक्रिया करता है जिसे हम कार्यसाधक (Effector) कहते हैं ।

५. इस प्रक्रिया में क्रिया कुछ चेतन अवस्था में होती है और बुद्धि द्वारा निश्चित होती है ।

समानता

१ ट्रॉपिज्म के लिये किसी न किसी प्रकार के भौतिक या रसायनिक उत्तेजक (Stimuli) की आवश्यकता रहती है ।

१. प्रतिक्षेप क्रिया में भी किसी न किसी प्रकार के भौतिक या रसायनिक उत्तेजक (Stimuli) का होना आवश्यक है ।

प्रश्न

१. निम्नलिखित का पूर्ण विवरण दीजिये :—

(अ) ट्रॉपिज्म (ब) प्रतिक्षेप क्रिया (स) प्रतिमान क्रियाएँ (द) प्रतिक्षेप क्रिया शृङ्खला (य) प्रतिक्षेप वृत्तखण्ड

(Write detailed account of the following :—

(a) Tropism (b) Reflex Action (c) Pattern Reactions
(d) Chain Reflex (e) Reflex Arc)

२ ट्रॉपिज्म तथा प्रतिक्षेप क्रिया की तुलना कीजिये ।

(Compare and contrast Reflex action and Tropism.)

SELECTED READINGS

1. Thouless, 'General and Social Psychology' Chapter II



मूल प्रवृत्तियों का सामान्य स्वरूप (General Nature of Instincts)

प्राणियों में कुछ प्रवृत्तियाँ जन्म से ही पाई जाती हैं। इस कारण से इनको सीखने की कोई आवश्यकता नहीं रहती है। मानव व्यवहार तथा पशु व्यवहार में इस प्रकार के बहुत से व्यवहार पाये जाते हैं जो जन्म से ही होते हैं। उनमें से कुछ पर हम विचार करेंगे।

(१) फेबरे का उदाहरण

फेबरे (Fabre) ने दीर्घशृङ्गक प्रजाति की नितली (*Cerambyx*) के व्यवहार का बड़ा सुन्दर चित्रण किया है। यह कीड़ा, कीट डिब सम्बन्धी (Larval) और कोशित (Pupal) का समय, बलूत के पेड़ (Oak tree) के छन्दर दिखाता है और बलूत के पेड़ की लकड़ी खाता है। प्रारम्भ में यह एक अंतर्दी के बुकड़े के समान होता है। यह न देख सकता है, न सुन सकता है और न इसमें कोई बुद्धि ही होती है। फेबरे ने इसको मुहवार अंतर्दी का एक टुकड़ा (A fragment of intestine with a mouth) कहा है। यह कीड़ा बलूत के पेड़ पर रेंगता हुआ पाया जाता है। फिर बलूत के पेड़ में एक छिद्र (Hole) बना लेता है और फिर इसी छिद्र में चला जाता है। इस छिद्र के दरवाजे पर तीन तर्हों का निहोदार दरवाजा बनाता है। ये तर्हें छटिया की तरह होती हैं जिससे बाहर के शत्रु आक्रमण न कर सकें। कमरे में वह एक कोशित (Pupa) बन जाता है। उस कोशित (Pupa) में कीड़े का मुख द्वार की ओर होता है। यदि उसका सिर द्वार की ओर न हो तो वह नितली बनने पर मुड़ नहीं पायेगा और उसी में बंदी होने की सम्भावना रहेगी। कुछ दिनों में कोशित (Pupa) टूट जाता है और नितली निहोदार द्वारों का तोड़ती हुई पुष्पों का मधुर रस पान करने लगती है।^१

यह है एक छोटे कीड़े की कहानी, जो नित्यप्रति घटित होती रहती है। इसको देखकर मस्तिष्क चकुर खाने लगता है और बुद्धि चकित रह जाती है। पूर्ण विज्ञान का अवलोकन करने से पता लगता है कि यह कार्य उस कीड़े ने बड़ी

^१ Fabre, S. H., 'The Wonders of Instinct,' (English Translation) London, 1918.

सतकंता एव बुद्धिमत्ता से अपने उद्देश्य की पूर्ति करने के लिये किया है और उसने इस कार्य को इतनी पूर्णता से समाप्त किया है कि मालूम पड़ता है कि उसने कितना अनुभव प्राप्त करके इस कार्य को सीखा होगा परन्तु हम पहले ही बता चुके हैं कि इस कीड़े का कोई भी मानसिक स्तर नहीं है और न इसका शारीरिक विकास ही उच्च श्रेणी का है । न तो यह देख ही सकता है और न सुन ही सकता है और न ही इसकी बुद्धि का विकास हुआ है । इसे इस कार्य का कोई पूर्व अनुभव भी नहीं है । न ही किसी ने इसे शिक्षा दी है । इस पर भी कितनी कुशलता से उसने इस कार्य को पूरा किया है । इसी प्रकार कार्य उसकी जाति के अनेक कीड़े करते हैं । इसी प्रवृत्ति को जो कि आन्तरिक रूप से कार्य करती है और पशु व्यवहार को निर्देशित करती है, हम मूल प्रवृत्ति कहते हैं ।

(२) कीड़े मकोड़ो के उदाहरण

ऐसे कीड़ों के बहुत से उदाहरण पाये जाते हैं जो अपने अण्डे ऐसे स्थान पर देते हैं जहा कुछ न कुछ उनके पंदा होने वाले कीड़ों को खाने के लिये मिल जायगा । उदाहरणस्वरूप कुछ कीड़े अपने अण्डे सड़े हुए मांस पर देते हैं । कीड़े पंदा होने पर उसी मांस को खाते हैं । कुछ कीड़े अपने अण्डे किसी विशिष्ट फूल के घीजो (Ovules) में देते हैं, जिससे कि कीड़े पंदा होने पर अपना भोजन प्राप्त कर सकें । अतः हम देखते हैं कि सड़े मांस की दुर्गन्ध या विशिष्ट फूल की सुगन्ध इन कीड़ों की ज्ञानेन्द्रियों को उत्तेजना देती है और मूल प्रवृत्तियों के कारण ये कीड़े अपने अण्डे उन्हीं विशिष्ट स्थानों पर देते हैं ।

कुछ कीड़े इससे भी कठिन प्रक्रिया द्वारा अपने पंदा होने वाले बच्चों के भोजन की व्यवस्था कर देते हैं । बर (Mason Wasp) अपने अण्डे देने के पहले कुछ कीड़ों (Caterpillars) को डङ्कु मार कर घघमरा कर देता है और फिर उन्हें एक छोटे से गड्ढे में धोबी सी कीचड़ या मिट्टी डालकर दबा देता है । उसके ऊपर अण्डे देकर उड़ जाता है । इसके आगे क्या हुआ ? यह बर ने कभी नहीं देखा । अण्डों से बर के बच्चे पंदा होते हैं और ये बड़े हुए घघमरे कीड़ो का ताजा मांस खाते हैं और बड़े हो जाते हैं ।

(३) निम्न श्रेणी के रीढ़ की हड्डी वाले प्राणियों के उदाहरण

(Example of lower Vertebrate animals)

(अ) गिलहरी (Squirrel)

एक गिलहरी को पंदा होते ही उसकी जाति (Species) की दूसरी गिलहरियों से पृथक् कर दीजिये और सम्पूर्ण पृथक् एव भिन्न पर्यावरण में

पालिये । इस पर भी जब उसे कड़े दिल्के के फल (Nuts) दिये जायेंगे तो वह उनमें से कुछ खायेगी और कुछ काष्ठफल (Nuts) भूमि में गाड़ देगी । यह सब वह उसी प्रकार से करती है जिस प्रकार उसकी जाति की अन्य गिलहरियाँ करती हैं ।

(व) पालतू कुत्ता

कहते हैं कि कुत्ता एक बुद्धिमान पशु है । जब कुत्ता एक शिकार (Rabbit) के पिछले भाग को देखता है तो उसके शिकार की मूल प्रवृत्ति जाग उठती है और वह होश हवास छोड़कर उसके पीछे दौड़ने लगता है और जैसे ही वह अपने शिकार को पास से देखता है, भौंकना शुरू कर देता है । इसका फल स्पष्ट है कि शिकार भाग जाता है, परन्तु कुत्ता ऐसा क्यों करता है ? उत्तर स्पष्ट है कि यह मूल प्रवृत्ति के कारण करता है । उसके पूर्वज भुण्ड में शिकार करते थे, और भोरू कर अपने साथियों को सचेत करते थे, परन्तु अब पालतू कुत्ता यद्यपि अबके शिकार करता है तथापि अपनी जाति की भौंकने की वह मूल प्रवृत्ति उसमें अब भी शेष है ।

इस प्रकार अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं । अब हम मूल प्रवृत्ति शब्द का क्या अर्थ होता है ? इस पर विचार करेंगे ।

मूल प्रवृत्ति का अर्थ (Concept of Instinct)

मूल प्रवृत्ति (Instinct) और स्वाभाविक (Instinctive) शब्दों का अत्यधिक प्रयोग किया गया है, परन्तु दुःख का विषय है कि इस शब्द का अनुपयुक्त प्रयोग विभिन्न अर्थों में न केवल साधारण लोगो ने किया है बल्कि बड़े-बड़े विद्वानों द्वारा भी किया गया है । इसका परिणाम यह हुआ कि इन शब्दों का वैज्ञानिक अर्थ नष्ट हो गया है । इस पर भी इस शब्द का प्रयोग सामाजिक मनोविज्ञान में करना ही पड़ता है यद्यपि कुछ मनोवैज्ञानिकों का मत है कि इस शब्द का प्रयोग नहीं करना चाहिए । स्प्रुकोम्ब ने लिखा है, "मूल प्रवृत्तियों का अस्तित्व हो या न हो, हम इस शब्द के प्रयोग का परित्याग केवल इसलिये करेंगे क्योंकि यह एक आन्तिमूलक शब्द है ।"^१

^१ "Whether instincts do or do not 'exist,' we shall avoid the term simply because it is a confusing one." Newcom,

कुछ भी हो इस शब्द का प्रयोग हो या न हो इसके स्वरूप एवं क्षेत्र को समझे बिना मानव के व्यक्तिगत या समूहिक व्यवहार को नहीं समझा जा सकता। मूल प्रवृत्तियों का विवरण वैसे तो बहुत समय से हो रहा था परन्तु डा० मॅकडूगल (McDougall) ने इसका अति सुन्दर विश्लेषण अपनी पुस्तक 'सोशल साइकॉलॉजी' (An Introduction to Social Psychology) में किया है। यद्यपि उनके विचारों से सब मनोवैज्ञानिक पूर्णतया सहमत नहीं हैं तथापि उनकी परिभाषा को अधिकांश मनोवैज्ञानिकों द्वारा मान्यता दी गई है और सबसे बड़ा कार्य उन्होंने यह किया है कि इस शब्द के अर्थ को वैज्ञानिक आधार पर पहिनाया है।

मॅकडूगल ने मूल प्रवृत्ति की परिभाषा निम्न शब्दों में की है, 'मूल प्रवृत्ति एक आन्तरिक मन शारीरिक प्रकृति है जो इसके स्वामी के लिये एक निश्चित वर्ग की वस्तुओं को इन्द्रियगोचर होने तथा ध्यान देने और इस प्रकार की वस्तु के इन्द्रियगोचर होने पर एक विशेष प्रकार की उद्देगात्मक उत्तेजना का अनुभव हो तथा इसके सम्बन्ध में एक विशेष प्रकार का व्यवहार हो या कम से कम इस प्रकार के व्यवहार की आन्तरिक प्रेरणा का होना निश्चित करता है।'^१

मॅकडूगल ने मूल प्रवृत्तियों की यत्र रचना का भी विवरण दिया है। उसके अनुसार प्रत्येक मूल प्रवृत्ति की तीन मानसिक क्रियाएँ होती हैं। ज्ञानात्मक (Cognitive), उत्तेजनात्मक (Affective), क्रियात्मक (Conative) क्रियाएँ।

इन तीनों प्रकार की मनः क्रियाओं को, जो कि मन शारीरिक क्रिया (Psycho-physical process) मूल प्रवृत्तियों के व्यवहार में होती है, यद्यपि हम देख नहीं सकते तथापि इन क्रियाओं के विषय में ऐसा विश्वास एवं दृढ़ता के साथ कहा जा सकता है कि ये क्रियाएँ होती हैं। मॅकडूगल ने इसकी पुष्टि

T. M., Social Psychology.' p 84 Second impression, 1955, Tavistock Publication Ltd.

^१ "An instinct is an inherited or innate psychophysical disposition which determines its possessor to perceive, and to pay attention to, objects of a certain class, to experience an emotional excitement of a particular quality upon perceiving an such an object, and to act in regard to it in a particular manner, or, at least, to experience an impulse to such action."
McDougall W., 'An Introduction to Social Psychology,' p. 25.

निम्न प्रकार से समझा कर की है। प्रत्येक मानसिक क्रिया के तीन भाग होने हैं। वे इस प्रकार हैं—

- १ ज्ञानात्मक (Cognitive)
- २ उत्तेजनात्मक (Affective)
- ३ क्रियात्मक (Conative)

इसकी यों भी कह सकते हैं कि प्रत्येक मूलप्रवृत्ति सर्वप्रथम किसी वस्तु के विषय में ज्ञान कराती है फिर इस ज्ञान के कारण उस वस्तु के प्रति एक प्रकार की उत्तेजना मिलती है और इस उत्तेजना के कारण उन वस्तु को पाने या करने की या इसके विपरीत दूर होने की इच्छा होती है।

हमारा शारीरिक ढांचा भी इसकी पुष्टि करता है। किसी वस्तु के कारण ज्ञानेन्द्रिय उत्तेजित हाती है और यह उत्तेजना मस्तिष्क तक मस्तिष्क सम्बन्धी ज्ञान तन्तुमाला (Sensory nerves) द्वारा पहुँचती है और फिर एक व्यवस्थित एवं सुसम्बन्धित प्रणालियों की धारा को बाहर ले जाने वाली नाडियाँ (Efferent nerves) कार्यशील अवयवों या मांसपेशियों तक पहुँचानी हैं।

मन प्रक्रिया (Psychological process) की ज्ञानात्मक क्रिया (Cognitive process) को मान लेना इसलिये उचित है कि श्वेतोत्तेजना (Nervous excitation) मस्तिष्क के उस भाग में होती है जिसकी उत्तेजना के कारण ज्ञान तन्तुमाला का काय प्रारम्भ होता है और उत्तेजनात्मक क्रिया (Affective process) का मान लेना इसलिये उचित है कि प्राणी किसी काय के करने के पूर्व उद्देगात्मक उत्तेजना का अनुभव करता है। कई बार इन उद्देगों के लक्षण स्पष्टतया दिखलाई भी पड़ते हैं और क्रियात्मक क्रिया (Conative process) का मान लेना इसलिये भी उचित है कि प्रत्येक मूल प्रवृत्ति के जागृत होते ही और उद्देग उठते ही प्राणी उस कार्य को करने के लिये प्रयत्नशील हो जाता है। या हम यों कह सकते हैं कि यह क्रिया तब तक रोकनी नहीं जा सकती जब तक कि पूरी न हो जाय या अन्य शक्तिशाली प्रवृत्ति को उत्तेजित न कर दे या प्राणी अपने सतत एवं घट्ट प्रयत्नों के फलस्वरूप शक्तिहीन न हो जाय। किसी कार्य को करने के पूर्व हमें किसी वस्तु को देखकर ज्ञानात्मक भाव उत्पन्न होता है और यह ज्ञानात्मक भाव किसी न किसी उद्देग द्वारा अनुगमित होता है और हर उद्देग एक मूल प्रवृत्ति व्यवहार को जन्म देता है।

कुछ अन्य विद्वानों द्वारा मूल प्रवृत्तियों की परिभाषायें

जिन्सबर्ग (Ginsberg) लिखता है, 'मूल प्रवृत्तीय व्यवहार उस न्यून या अधिक उचित कार्यशृङ्खला या व्यवहार का दौरेक है जो कि प्रजाति के लिये

उन हितकर निश्चित उद्देश्यों का अनुकूलन करते हैं जो कि वंशगत निश्चित होते हैं और व्यक्तिगत प्राणी के पूर्व अनुभव से स्वतन्त्र होते हैं।”^१

डा० पेखाम और मिसेज पेखाम मूल प्रवृत्ति की परिभाषा निम्न शब्दों में करते हैं, ‘मूलप्रवृत्ति शब्द के अन्तर्गत हम उन सब जटिल कार्यों को लेते हैं जो कि बिना किसी पूर्व अनुभव के उसी प्रकार से किये जाते हैं जिस प्रकार से उस लिंग और प्रजाति के सब सदस्यो द्वारा किये जाते हैं।’^२

किरबी और स्पेन्स (Kirby and Spence) लिखते हैं, ‘पशुओं की मूल प्रवृत्तियों को हम वे विशेष गुण कहते हैं जो सृजनकर्ता द्वारा उनको प्रदान किये जाते हैं जो शिक्षा, अवलोकन या अनुभव से पूर्ण स्वतन्त्र होते हैं और जिनके द्वारा वे कुछ ऐसे निश्चित कार्यों, जो कि प्राणी की भलाई एवं उसकी जाति की रक्षा के लिये होते हैं, समान रूप से करने के लिये प्रेरित करते हैं।’^३

कुछ दार्शनिकों का मत है कि मूल प्रवृत्ति एक प्रकार से प्रतिक्षेप श्रृंखलाओं (Chin Reflexes) होती हैं। हर्बर्ट स्पेन्सर (Herbert Spencer) इसी मत का प्रतिपादक है यह कल्पना मात्र है। हर्बर्ट स्पेन्सर के विचार की मनोवैज्ञानिकों ने तीव्र आलोचना की है। इसके विषय में विस्तारपूर्वक हम आगे विचार करेंगे।

^१ “The term instinctive activity indicates certain more or less complicated trains of movement, which are adapted to certain ends useful to the race, which are congenitally determined and are independent of previous experience by the individual organism” Ginsberg, M., ‘The psychology of Society’ p 1, Methuen and Co Ltd, London, Eighth Edition, 1951.

^२ “Under the term ‘instinct’ we place all complex acts which are performed previous to experience and in a similar manner by all members of the same sex and race.” Dr Peckham and Mrs. Peckham

^३ “We may call instincts of animals those faculties implanted in them by the Creator, by which, independent of instruction, observation or experience, they are all alike impelled to the performance of certain actions tending to the well-being of the individual and the preservation of the species”.

मूल प्रवृत्तियों की विशेषताएँ (Characteristics of Instincts)

हमने सक्षेप में मूल प्रवृत्तियों के स्वरूप पर विचार किया । अब हम मूल प्रवृत्तियों की विशेषताओं पर प्रकाश डालेंगे । वे निम्न हैं —

(१) अनुकूलता की प्रवृत्ति (Adaptive Character)

प्रत्येक मूल प्रवृत्ति में पूर्ण निश्चित परिस्थिति से अनुकूलता की प्रवृत्ति रहती है, जैसे तितली का कीड़ा (*Cerambyx grub*) कितनी सुन्दरता से अपनी परिस्थिति के अनुसार अनुकूलता करता चला जाता है, परन्तु इस अनुकूलता को हमें जान बूझ कर बुद्धिमत्तापूर्ण काय न समझना चाहिये क्योंकि उस कीड़े में कोई बुद्धि नहीं होती और वह जो कुछ भी करता है उसी प्रकार से उसकी जाति के अन्य कीड़े भी करते हैं । तात्पर्य यह है कि मूल प्रवृत्ति में अनुकूलता की वह प्रवृत्ति पाई जाती है जो इस जाति के सारे सदस्यों के लिये पूर्ण निश्चित होती है ।

(२) मूल प्रवृत्तियाँ जन्मजात होती हैं (Instincts are innate)

मूल प्रवृत्तियाँ जन्मजात होती हैं । इनको सीखने की हमें कोई आवश्यकता नहीं होती । दो प्रमुख कारणों से, एक तो यह कि मूल प्रवृत्तियाँ एक जाति (Species) में सामान्य रूप से पाई जाती हैं और दूसरी यह कि प्रथम बार में कार्य बड़ी ही कुशलता से होता है ।

हम जन्मजात इन प्रवृत्तियों को तब ही मानेंगे जब कि एक जाति के सदस्यों का व्यवहार एकसा हो, परन्तु उन पर किसी और बात के कारण व्यवहार की समानता न आई हो । कई बार अनुकरण या शिक्षा से पशुओं या मनुष्यों का व्यवहार समान हो सकता है । बहुत समय तक इन समानताओं को सामाजिक तत्त्वों के कारण बताया जाता था, परन्तु परीक्षण (Experiment) तथा अवलोकन (Observation) दोनों ने ही सिद्ध कर दिया है कि एक जाति के सदस्यों में समान व्यवहार सामाजिक प्रभाव के कारण ही नहीं होता जैसे तितली के कीड़े का उदाहरण हम देख ही चुके हैं । इसी प्रकार से हमने गिलहरी के उदाहरण पर भी विचार किया । यद्यपि गिलहरी को उसकी जाति की अन्य गिलहरियों से जन्म के बाद ही पृथक् कर दीजिये परन्तु उसमें वे गुण बिना सिखाये या देखे ही आ जायेंगे जो कि उसकी जाति में जन्म से ही पाये जाते हैं ।

भूल लगने पर छोटा बच्चा पैदा होने के उपरान्त ही चिल्लाने लगता है । एक कुत्ते का बच्चा पानी में प्रथम अवसर पर ही तैरने लगता है । चिड़ियों के

घबचे बिना शिक्षा के उड़ने लगते हैं। ये सारे गुण उनमें जन्मजात होते हैं। अतः अनेक उदाहरण इस प्रकार के दिये जा सकते हैं जिनसे सिद्ध होता है कि मूल प्रवृत्तियाँ जन्मजात होती हैं।

(३) नवीन परिस्थितियों में अति न्यून परिवर्तन

(The smallest of the extent to which they can be modified to meet with novel factors in the situation)

मूल प्रवृत्तियामक क्रियाओं में बहुत ही कम परिवर्तन नई परिस्थिति में हो सकते हैं। एक जाति के सदस्यों के लिये निश्चित परिस्थितियाँ होती हैं और यदि इन पूर्व निश्चित परिस्थितियों में कोई अन्तर हो जाय तो मूल प्रवृत्तियाँ कोई विशेष परिवर्तन करके अनुकूलन नहीं कर सकती। वही प्राणो जो कि इतनी अद्भुत क्रियाओं द्वारा अपनी पूर्व निश्चित परिस्थिति को कुशलतापूर्वक निभाता है, तनिक भी परिवर्तन होने पर सारी कला भूल जाता है और कई बार यहाँ तक होता है कि वह अपने प्राण भी दे देता है।

यदि मधुमक्खियों का छत्ता जहाँ पर लगा हो उस जगह से हटा कर थोड़ी दूर पर लगा दिया जाय या छत्ते के द्वार को दूसरी ओर कर दिया जाय तो बाहर गई हुई मधुमक्खियाँ पुराने स्थान पर ही लौटेंगी और वे घूम घूम कर मरजावेंगी बजाय इसके कि उस छत्ते में जो कि नई स्थिति में है, घुस जायें।

¹ फेबरे ने लिखा है कि सरल-चोड़-संघात्री पदातिक (Pine processionary caterpillar) की कतार को तोड़ कर उसके दोनों सिरों को उसने जोड़ दिया। इस परिवर्तन के कारण ये सात दिन तक बिना भोजन पाये गुलदस्ते के चारों ओर गोले में चक्कर लगाते रहे। जब वह गोला (Ring) टूट गया और कतार बन गई तब वे अपने घोंसले (Nest) तक पहुँच सके। इसी प्रकार से पंखामस² ने ततये (Wasp) पर परीक्षण किये और अवलोकन किया कि वह पहले अपने नोड़ (Nest) का निर्माण करता है और इसके उपरान्त कीड़े (Caterpillar) को ढूँढता है और डङ्क मारता है एव घसीट कर अपने घोंसले तक ले जाता है। कई बार ऐसा देखा गया कि शिकार नोड़ से बहुत दूर होता है और उसे नोड़ तक लेजाने में बहुत समय लगता है। इस कारण से वह शिकार को विवश होकर छोड़ देता है यद्यपि उसके पास अति सरल मार्ग है कि वह अपना नोड़ शिकार के निकट बना ले। इस प्रकार वह विदित

¹ Fabre, 'The Wonders of Instinct'

² Peckhams, G. W. and E. G., 'On the instincts and habits of solitary wasps', Madison Wis, 1898.

हम्रा कि पूर्व निश्चित परिस्थिति के प्रतिरिक्त नवीन स्थिति से अनुकूलन करने में प्राणी असमर्थ रहना है ।

(४) सम्पूर्णा जाति में सामान्य रूप से समान गुण पाये जाते हैं

(*Universality among members of the same species*)

मूल प्रवृत्तात्मक व्यवहार एक जाति (*Species*) के सब सदस्यों में सामान्य रूप से पाये जाते हैं । इसका स्पष्ट अर्थ यह है कि यह व्यवहार सीखने से नहीं परन्तु जन्मजात होते हैं । यदि हम प्राणी विशेष को उसके अन्य सदस्यों से पृथक् कर दें और फिर उसके व्यवहार को देखें तो वह व्यवहार वंशा ही होगा जैसा कि उस जाति के अन्य सदस्यों का होता है । इस पर स्थान इत्यादि का प्रभाव नहीं होता ।

(५) प्रथम क्रिया में ही अद्भुत पूर्णता पाई जाती है

(*The remarkable degree of perfection of their first performance*)

मूल प्रवृत्ति व्यवहार जब प्रथम बार ही होता है तब ऐसा भलकता है कि करते वाला बड़ा ही बुद्धिमान एवं कुशल है क्योंकि कार्य का प्रत्येक अंग बड़ी निपुणता से किया जाना है । एक बतख (*Duck*) का बच्चा जब पानी में प्रथम बार ही उतारा जाता है तो शान से तैरता दिखालाई पड़ता है । चिड़िया का बच्चा अपने घोंप पर फड़फड़ा कर उड़ने लगता है । अतः इन क्रियाओं में अद्भुत पूर्णता पाई जाती है ।

इस पर भी हमें अनिदोषिता (*Exaggeration*) से बचना चाहिए । प्रथम बार ही में तदैव अद्भुत पूर्णता नहीं होती है । इसके कई उदाहरण हैं । एक चिड़िया का बच्चा प्रथम बार नींद छोड़ता है तो उतना अचक्षा नहीं उड़ता जितना कि वह कुछ दिनों बाद उड़ता है, परन्तु प्रथम बार में इतना अवश्य उड़ लेता कि पृथ्वी पर गिरने से बच जाये । यह उती प्राणीशास्त्रीय आवश्यकता है और यदि ऐसा न होना तो चिड़ियों के बच्चे जो कि पृथ्वी से काफी ऊपर उत्पन्न होते हैं, अपनी पहली ही उड़ान में मर गये होते ।

अभी तक यह निश्चित नहीं हो पाया है कि उन्नति अभ्यास के द्वारा होती है या परिपक्वता (*Maturity*) के कारण ।

(६) मूल प्रवृत्तियों का एक लक्ष्य होना है

(*The instincts have always an end in view*)

प्रत्येक मूल प्रवृत्ति का कोई न कोई लक्ष्य अवश्य होता है । जैसा कि हमने देखा किसी वस्तु का बोध होने के कारण एक विशिष्ट प्रकार का उद्देग उत्पन्न

होता है और यह उद्देग एक विशिष्ट क्रिया करने के लिये उत्तेजित करता है । यह लक्ष्य करोब करोब पूर्व निश्चित होता है ।

मूल प्रवृत्ति और प्रतिक्षेप क्रिया (Instinct and Reflex Action)

(अ) क्या मूल प्रवृत्ति प्रतिक्षेप शृंखला है ?

(Is instinct a chain-reflex)

हर्बर्ट स्पेन्सर (Herbert Spencer) तथा दूसरे यन्त्रवादी मनोवैज्ञानिकों (Mechanistic School) का मत है कि मूल प्रवृत्ति केवल प्रतिक्षेप शृंखला मात्र है । यह मत अधिकांश मनोवैज्ञानिकों द्वारा स्वीकार नहीं किया गया है । अनेक तर्क यह सिद्ध करने के लिये दिये गये हैं कि मूल प्रवृत्ति प्रतिक्षेप शृंखला (Chain Reflexes) नहीं है । उनमें से कुछ पर हम प्रकाश डालेंगे ।

फ्रायड (Freud) कहता है कि मूल प्रवृत्तियों का उद्गम स्थान आन्त्यान्तरिक (Internal) है न कि प्रतिक्षेप (Reflex) के समान किसी बाह्य उद्दीपक (External Stimulus) से प्रारम्भ होता है । फिर प्रतिक्षेप से भिन्न मूल प्रवृत्तियों को उत्तेजन दीर्घकालीन तथा बहुत कुछ नित्य होता है । मूल प्रवृत्तियों के इन दो लक्षणों को भूख प्यास की मूल प्रवृत्तियों से स्पष्ट किया जा सकता है । भूख प्यास का आदि कारण आन्त्यान्तरिक (Internal) होता है और यह प्रतिक्षेप से भिन्न होकर कुछ समय तक जारी रहता है ।

फिर प्रत्येक मूल प्रवृत्ति में कारक बल (Impetus), विषय वस्तु (Object) तथा उद्देश्य (End) पाया जाता है । कारक बल से प्रर्य होता है कि मूल प्रवृत्ति के क्रियाशील होने पर पिण्ड स्नायु में गति होती है जैसे शरीर में भूख लगने पर शरीर के अनेक स्नायुओं का सञ्चालन होता है ताकि भोजन प्राप्त हो सके अर्थात् पैर से चलना, हाथ से पकड़ना, लार का टपकना इत्यादि । इसी प्रकार मूल प्रवृत्ति का यह फ्रायड का विश्लेषण मैकडूगल के सिद्धान्त से बहुत मिलता है क्योंकि इनके अनुसार भी प्रत्येक मूल प्रवृत्ति में उद्देग (Emotion) तथा कारक बल पाया जाता है ।

थाउलस^१ भी कहता है कि प्रतिक्षेप क्रिया और मूल प्रवृत्ति में दो प्रमुख अन्तर हैं । प्रथम मूल प्रवृत्ति की पूर्ति अपने उद्देश्य की पूर्ति की प्रेरणा से निश्चित होती है और प्रतिक्षेप क्रिया प्रतिगामी उत्तेजक द्वारा । हम विदियों के

^१ ibid.

घोंसला बनाने के मूल प्रवृत्ति व्यवहार को ले सकते हैं। जब चिड़िया एक तिनका अपनी चोंच में दबाती है तो बड़ी प्रतिश्लेष क्रिया प्रदर्शित नहीं करती। वह कभी अपने शरीर के किसी अवयव को चलाती है तो कभी किसी को। उसकी गति किसी उत्तेजक द्वारा निश्चित नहीं होती, बल्कि घोंसला बनाने के उद्देश्य की प्रेरणा से होती है जो कि इसकी जाति को प्रत्येक चिड़िया के लिये अनोखी होती है। जो व्यवहार उद्देश्य द्वारा निश्चित होता है उसे उद्देश्यपूर्ण व्यवहार (Purposive behavior) कहा जाता है। हो सकता है कि जिस प्राणी ने प्रथम बार मूल प्रवृत्ति व्यवहार को किया होगा उसे अन्तिम उद्देश्य के विषय में कोई ज्ञान न हो। प्रतिश्लेष-शृङ्खला-सिद्धान्त (Chain Reflex Theory) एक मूल प्रवृत्ति व्यवहार को भूतकालीन उत्तेजक (Past Stimuli) के द्वारा मानता है न कि उद्देश्य की प्रेरणा से।

दूसरा आरोप घाउलस का यह है कि एक प्रकार की उत्तेजना से एक ही प्रकार के व्यवहार की आशा की जाती है परन्तु प्रत्यक्ष मानव व्यवहार में ऐसा नहीं होता। मान लिया कि नालायक (Idiot) शब्द की ध्वनि से एक प्रतिश्लेष क्रिया प्रारम्भ होती है और इसके कारण दाहिना हाथ उठता है और बहने वाले के गान पर खण्ड पड़ जाता है। इसका तात्पर्य यह हुआ कि नालायक शब्द को ले जाने वाली घमनी (Nerve) अन्य शब्दों को ले जाने वाली घमनियों (Nerves) से पृथक् है, परन्तु वास्तविक व्यवहार में इस प्रकार नहीं होता है। इसी शब्द को सुनकर एक ही व्यक्ति विभिन्न प्रकार का व्यवहार विभिन्न समय एवं परिस्थितियों में करता है।

मॅकडगाल (McDougall)^१ का मत है कि मूल प्रवृत्तियाँ मनः शारीरिक (Psycho-physical) क्रियाएँ हैं, इनको केवल शारीरिक (Physical) नहीं समझना चाहिये। प्रतिश्लेष क्रिया केवल क्रियात्मक (Conative) होती है परन्तु मूल प्रवृत्तियाँ ज्ञानात्मक (Cognitive) और उत्तेजनात्मक (Affective) भी होती हैं। मूल प्रवृत्ति शारीरिक और मानसिक दोनों ही है। वे केवल शारीरिक नहीं हो सकती। यह ठीक है कि मूल प्रवृत्तियों का उद्गम स्थान शरीर के कुछ अंगों में रहता है, परन्तु इसका आधार मानसिक भी है। अतः मूल प्रवृत्ति मन शारीरिक प्रक्रिया के समान, ज्ञानात्मक, उत्तेजनात्मक और क्रियात्मक पहलुओं पर भी विचार करना होगा।

जयदेव सिंह का भी मत है कि मूल प्रवृत्ति में चेतन प्रक्रिया रहती है जो

^१ Ibid.

कि इसे प्रतिक्षेप क्रिया से पृथक् करती है। उसने लिखा है, "एक मूल प्रवृत्ति को प्रतिक्षेप क्रिया कभी नहीं समझा जा सकता।"^१

(व) मूल प्रवृत्ति और प्रतिक्षेप क्रिया में अन्तर
(Distinction between Instinct and Reflex Action)

मूल प्रवृत्ति और प्रतिक्षेप क्रिया में अनेक भेद हैं उनमें से प्रमुख निम्न हैं—

प्रतिक्षेप क्रिया
(Reflex Action)

१. प्रतिक्षेप क्रिया एक विशिष्ट उत्तेजना की प्रतिक्रिया के रूप में होती है।

२. यह केवल स्थानीय प्रतिक्रिया (Localized response) होती है। जैसे कोई अगुली हमारी आँख को और लाता है तो आँख अपने आप बन्द हो जाती है। इसका पूरे शरीर से कोई सम्बन्ध नहीं।

३. उत्तेजना के प्रतिरूप केवल एक ही साधारण प्रतिक्रिया होती है और वह भी उचित सरल ढङ्ग की।

४. यह अपरिवर्तनीय (Stereotyped) क्रिया होती रहती है।

मूल प्रवृत्ति
(Instinct)

१. मूल प्रवृत्ति सम्पूर्ण परिस्थिति (Total Situation) की प्रतिक्रिया होती है। उसकी उत्तेजना केवल एक क्रिया तक सीमित नहीं रहती बल्कि उद्देश्य की पूर्ति तक रहती है।

२. यह सम्पूर्ण प्राणी की प्रक्रिया है अर्थात् इसमें शरीर का एक या एक से अधिक, कोई भी अवयव भाग लेता है जैसे चिड़ियों की घोंसला बनाने की मूल प्रवृत्ति, इस मूल प्रवृत्ति के कारण चिड़िया उड़ती है, तिनके उठाती है, पेड़ पर जमा करती है और गा गाकर अपने घोंसले का निर्माण करती है।

३. इसमें अनेक क्रियाएँ असाधारण एवं जटिल प्रकार की होती हैं।

४. इसमें उद्देश्य के अनुसार प्रतिक्रिया के विभिन्न भागों में अनेक परिवर्तन होते रहते हैं।

^१"An Instinct can, therefore, be never mistaken for reflex activity." Jaidev Singh; 'A Manual of Social Psychology', p. 13, The City Book House, Kanpur, 1951.

५ यह केवल शारीरिक प्रतिक्रिया है।

५. यह केवल वैदिक (Physiological) प्रतिक्रिया नहीं है बल्कि यह इच्छा (Will), प्रेरणा (Impulse), भावना (Spirit), चित्तवृत्ति (Mood) इत्यादि द्वारा निश्चिन् होती है।

६. यह प्रतिक्रिया होकर समाप्त हो जाती है यदि दूसरी उत्तेजना प्राप्त न हो।

६ यह उस समय तक समाप्त नहीं होती जब तक कि इच्छा या उद्देश्य पूरा नहीं होता।

७. यह प्रवृत्ति में परिवर्तक (Impulsive) नहीं होती।

७. यह प्रवृत्ति में परिवर्तक (Impulsive) होती है।

८. इसमें कोई भी चेतन अवस्था (Conscious) नहीं होती अर्थात् इसमें केवल क्रियात्मक क्रिया (Conative process) ही होती है और मानसिक प्रक्रियाएँ नहीं होतीं।

८ इसमें चेतन अवस्था पाई जाती है और ज्ञानात्मक (Cognitive) और उत्तेजनात्मक (Affective) दोनों ही मानसिक प्रक्रियाएँ पाई जाती हैं। मूल प्रवृत्ति और प्रतिशेष क्रिया में सबसे बड़ा अन्तर यही है कि प्रतिशेष क्रिया में मानसिक प्रक्रिया नहीं पाई जाती है।

मैकडूगल के मूल प्रवृत्ति सिद्धान्त की कुछ प्रमुख विशेषताएँ —
(Some important characteristics of McDougall's theory of Instinct)

मैकडूगल के मूल प्रवृत्ति के सिद्धान्त को इतना विस्तार दिया गया कि सन् १९०८ और उसके कुछ समय बाद तक अनेक मनोवैज्ञानिक इस सिद्धान्त को मानने लगे और ऐसा समझा जाने लगा कि मानव व्यवहार को इस सिद्धान्त के आधार पर सरलतापूर्वक समझा जा सकता है। अब हम उस सिद्धान्त की कुछ प्रमुख विशेषताओं पर, जिन पर मैकडूगल ने जोर दिया है, विचार करेंगे:—

१. प्रत्येक मूल प्रवृत्त्यात्मक क्रिया के तीन मानसिक पहलू होते हैं—
(अ) ज्ञानात्मक (Cognitive), (ब) उत्तेजनात्मक (Affective),
(स) क्रियात्मक (Conative)।

२. भस्तिष्क के तीन भाग होते हैं—(अ) केन्द्र पर पहुचाने वाला भाग (Afferent), (ब) केन्द्रीय भाग (Central), (स) बाहर की ओर ले जाने वाला भाग (Efferent) ।

प्रथम भाग, बोध हुई वस्तु को, प्राप्त करता है और उसे केन्द्र तक पहुचाता है । केन्द्र या द्वितीय भाग उसे निर्देशित करता है और तृतीय भाग उसे बाहर की ओर ले जाकर कार्य करने के लिये प्रवृत्त करता है ।

३. केन्द्रीय भाग सदैव अपरिवर्तित रहता है ।

४. प्रत्येक मूल प्रवृत्ति एक उद्वेग द्वारा अनुगामित होती है ।

(Instinct is accompanied by an Emotion)

(क) मंकडूगल का कहना है कि प्रत्येक मूल प्रवृत्ति एक विशिष्ट प्रकार के सहवर्ती उद्वेग (Accompanying Emotion) द्वारा अनुगामित होती है ।
(ख) जब कि एक प्रमुख मूल प्रवृत्ति उत्तेजित होती है तो वह एक विशिष्ट प्रकार की उत्तेजना द्वारा अनुगामित होती है । इस विशिष्ट प्रकार की उत्तेजना को मौलिक उद्वेग कहते हैं । (ग) उसने कुछ मूल प्रवृत्तियों और उनके सहवर्ती उद्वेगों की सूची भी दी है —

मूल प्रवृत्ति (Instinct)	सहवर्ती उद्वेग (Accompanying Emotion)
(Instincts of well defined Emotional Tendency)	
पलायन (Flight)	भय (Fear)
निवृत्ति (Repulsion)	घृणा (Disgust)
जिज्ञासा (Curiosity)	आश्चर्य (Wonder)
युधुत्सा (Pugnacity)	क्रोध (Anger)
पुत्र कामना (Parental)	कोमल (Tender)
(Instincts of less well defined Emotional Tendency)	
भोग (Sex)	काम (Lust)
सामूहिक जीवन (Gregarious)	एकाकीपन (Loneliness)
सव्य (Acquisition)	स्वत्व (Ownership)
विधायकता (Constructive)	कृति भाव (Creativeness)

५. मूल प्रवृत्तियों का मानव व्यवहार में एक महत्वपूर्ण स्थान है

मंकडूगल ने मानव व्यवहार में मूल प्रवृत्तियों को एक महत्वपूर्ण स्थान दिया है । उसका कहना है कि प्राणी व्यवहार के पीछे चालक-शक्ति मूल

प्रवृत्तियों की होती हैं। उसने इन बलशाली शब्दों में लिखा है, "हम कह सकते हैं कि मूल प्रवृत्तियाँ प्रपक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से सम्पूर्ण मानव व्यवहार की प्रमुख चालक होती हैं।"¹

उसने अपने विचार की कृष्टि करते हुए आगे लिखा है, 'ये प्रेरणाएँ मानसिक शक्तियाँ हैं जो कि व्यक्तियों और समाजों के सम्पूर्ण जीवन का निर्माण करती हैं और उसे बनाये रखती हैं। उनमें ही हम जीवन, मस्तिष्क और इच्छा की प्रमुख रहस्य की समस्या को पाते हैं।'²

मैकडूगल इतने से सन्तुष्ट नहीं हुआ है। मूल प्रवृत्तियों को उसने प्राणी व्यवहार का आधार ही मान लिया। उसका कहना है कि यदि मूल प्रवृत्तियाँ न हो तो प्राणी मृतक के समान हो जायेगा। उसके शब्दों को ही लिखना उचित होगा। वह लिखता है, "इन मूल प्रवृत्त्यात्मक स्वभाव को उनकी शक्तिशाली प्रेरणाओं एवं परिवर्तकों के साथ हटा लीजिये तो प्राणी किसी भी प्रकार के कार्य के योग्य न रह जायगा। वह इस प्रकार से शक्तिहीन निश्चल एवं गतिहीन हो जायगा जैसे एक अद्भुत घड़ी जिसकी प्रमुख बमानी (Spring) निकाल ली गई हो या भाप का इंजिन जिसकी अग्नि हटा दी गई हो।"³

मैकडूगल के मूल प्रवृत्ति के सिद्धान्त की आलोचना

(Criticism of McDougall's theory of Instinct)

यद्यपि मैकडूगल ने अपने सिद्धान्त का प्रतिपादन इतने सुन्दर ढंग से किया है कि कोई भी तर्कवादी व्यक्ति उगहे स्वीकार कर लेगा। उसके सिद्धान्त द्वारा प्राणी व्यवहार की समझने में असू-य सहायता प्राप्त हुई है। इस पर भी

¹"We may say, then, that directly or indirectly the instincts are the prime movers of all human activity, McDougall, W 'An Introduction to Social Psychology,' p 38

²"These impulses are the mental forces that maintain and shape all the life of individuals and societies, and in them we are confronted with the central mystery of life and mind and will." McDougall, p. 38. *ibid.*

³"Take away these instinctive dispositions with their powerfull impulses, and the organism would become incapable of activity of any kind, it would be inert and motionless like a wonderful clock-work whose mainsprings had been removed or a steam engine whose fires had been drawn." McDougall, p. 38.

उसका सिद्धान्त आलोचना के प्रहारों से नहीं बच सका है। उसके सिद्धान्त के विरुद्ध महत्वपूर्ण आलोचनाएँ निम्न हैं:—

(१) मस्तिष्क के त्रिविभाजन की आलोचना

(Criticism against the tripartite division of mind)

(प्र) जि.सबर्ग ने मस्तिष्क के विभाजन की युक्ति की आलोचना की है। उसका कहना है कि मस्तिष्क का तीन भागों में विभाजन सत्यता की दृष्टि से बहुत दूर है। तीनों ही एक दूसरे से अत्यधिक सम्बन्धित हैं और विशेषतया उत्तेजना और क्रिया तो एक दूसरे से पृथक् किये ही नहीं जा सकते।

(आ) मॅकडूगल ने एक मूल प्रवृत्ति को जोड़ने को समुच्चय बोधक (Conjunction) माना है। डा० स्टाउट (Dr Stout) ने इसका विरोध किया है। उनका मत है कि पशुओं में एक विशिष्ट ज्ञानात्मक प्रवृत्ति होती है। मॅकडूगल ने यह सिद्ध नहीं किया है कि ज्ञानात्मक स्वभाव एक पृथक् ढाँचा है। मॅकडूगल का दैहिक सिद्धान्त (Physiological theory), जिसके आधार पर उसके मस्तिष्क के तीन भाग माने हैं, कल्पना पर आधारित है।

(२) "प्रत्येक मूल प्रवृत्ति एक उद्देग द्वारा अनुगामित होती है।"
के सिद्धान्त की आलोचना

(i) शेन्ड द्वारा आलोचना^१

(प्र) एक मूल प्रवृत्ति बिना किसी उद्देग के उत्तेजित हुए हो सकती है। जैसे एक चिड़िया नीड का निर्माण करती है या शिकार करती है। ऐसे समय में यह आवश्यक नहीं है कि एक विशिष्ट प्रकार का ही निश्चित उद्देग उत्पन्न हो जैसा कि मॅकडूगल का मत है।

(ब) एक मौलिक उद्देग (Primary emotion) कई मूल प्रवृत्तियों से या क्रियात्मक स्वभावों से सम्बन्धित हो सकता है, परन्तु मॅकडूगल का मत है कि प्रत्येक मूल प्रवृत्ति का एक विशिष्ट एवं पूर्व निश्चित मौलिक उद्देग ही उठता है। उदाहरणस्वरूप जब भय (Fear) का उद्देग उत्पन्न होता है, [पलायन (Flight) मूल प्रवृत्ति का सहवर्ती उद्देग (Accompanying Emotion) भय (Fear) है।] तो इसके कारण विभिन्न प्रकार का व्यवहार हो सकता है न कि केवल पलायन। हम भाग सकते हैं, छिप सकते

^१ Shand, Foundations of Character.

हैं, चुप रह सकते हैं, मूर्तिबत् खड़े रह सकते हैं, तीव्र स्वर में चिन्हा सकते हैं और पलायन भी कर सकते हैं ।

(स) एक मूल प्रवृत्ति कई उद्देश्यों को उत्तेजित कर सकती है जब कि मॅकडूगल का कहना है कि एक मूल प्रवृत्ति एक विशिष्ट एवं पूर्व निश्चित उद्देश्य को ही उकसा सकती है। उदाहरणतया चिडियों के उड़ने को मूल प्रवृत्ति न केवल भय के उद्देश्य से सम्बन्धित है बल्कि क्रोध, प्रसन्नता या शारीरिक सुख के लिये भी चिडियाँ उड़ती हैं ।

(ii) जिन्सबर्ग द्वारा आलोचना ^१

जिन्सबर्ग का मत है कि उद्देश्य उस समय उत्तेजित होता है जब कि किसी प्रेरणा का अवरोध किया जाता है या देर की जाती है या अत्यधिक उत्तजना हो जाती है जिसे काय सन्तुष्ट नहीं कर पाता । जब किसी मूल प्रवृत्ति का क्रियात्मक पहलू सन्तुष्ट हो जाता है तो उद्देश्य अति म्यून स्तर पर होता है । मान लीजिये हम भाग रहे हैं और कोई भयानक पशु हमारा पीछा कर रहा है । जब तक हम भाग रहे हैं हमारे अन्दर कोई भय उत्पन्न नहीं होता । बीच में एक दावार आ जाती है और हम नागना बन्द कर देते हैं उस समय हमारे अन्दर अत्यधिक भय उत्पन्न होता है । अतः उद्देश्य मूल प्रवृत्ति व्यवहार के सन्तुष्ट होने पर नहीं बरन् जब उसमें बाधा उपस्थित होती है तब उत्पन्न होता है ।

ड्रेवर (Drever) और रीबर्स (Rivers) का भी यही मत है ।

(iii) डा० विलियम ब्राउन द्वारा आलोचना

डा० विलियम ब्राउन (Dr William Brown) ने भी जिन्सबर्ग का समर्थन करते हुए यह कहा है कि मॅकडूगल ने स्वयं ही लिखा है कि एकाकीपन के उद्देश्य (Elation of loneliness) की सहवर्ती मूल प्रवृत्ति सामाजिक (Social Instinct) है । उसने यह स्वीकार भी किया है कि जब तक मनुष्य की दूसरों के साथ रहने की मूल प्रवृत्ति की सन्तुष्टि होती रहती है अर्थात् जब तक वह दूसरे मनुष्यों के साथ रहता है तब तक उसे कोई उद्देश्य अनुभव नहीं होता परन्तु जब इसमें बाधा उपस्थित होती है अर्थात् उसे दूसरे मनुष्यों से पृथक् करके अकेले में रहने को परिस्थितियाँ बाध्य करती हैं तब अकेलेपन का उद्देश्य उत्तेजित होता है ।

^१ Ginsberg, M 'The Psychology of Society', p 9, Methuen & Co. Ltd, Eighth Edition, 1951

इसका अनुभव हम अपने दैनिक जीवन में करते हैं। यदि मनुष्य को अकेले रखा जाय तो वह अकेलेपन का उद्वेग अनुभव करेगा और चूँकि समाज में रहना उसकी मूल प्रवृत्ति है अतः वह उसकी पूर्ति न होने पर उस उत्तेजना के कारण दुःखी होगा। इसी प्रकार जब हमें काम का उद्वेग (Sexual Emotion) उत्तेजित करता है और यदि हम मंथुन कर लेते हैं तो यह उद्वेग समाप्त हो जाता है और यदि उसमें बाधा उपस्थित होती है तो यह उद्वेग उत्तेजित होता जाता है यहाँ तक कि मनुष्य की बुद्धि भी भ्रष्ट कर देता है। इस प्रकार के अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं। जिनसे सिद्ध होता है कि उद्वेग उस समय उत्पन्न होता है जब कि मूल प्रवृत्ति के व्यवहार में बाधा उपस्थित होती है।

(iv) जयदेव सिंह द्वारा आलोचना^१

जयदेव सिंह (Jaidev Singh) का मत है कि कुछ मूल प्रवृत्तियों के उद्वेगों को सरलता से पहिचाना नहीं जा सकता।

(v) थाउलस द्वारा आलोचना

थाउलस का मत है कि उद्वेग प्राणी को अपना उद्देश्य पूरा करने के लिये विभिन्न प्रकार का व्यवहार करने का अवसर प्रदान करता है। उसने लिखा है, "उद्वेग वह प्रेरणा शक्ति है जो कि ज्ञानयुक्त अस्थिर व्यवहार की उसी प्रकार सेवा धरती है जिस प्रकार स्वाभाविक मूल प्रवृत्तीय व्यवहार अपरिचलनशील प्रतिबिधाओं की आवश्यकताओं की सेवा करता है।"^२

(३) मूल प्रवृत्ति को मानव व्यवहार का आधार मानने वाले सिद्धान्त की आलोचना

(१) लॉयड मॉर्गन (Lloyd Morgan) ने मॅकडूगल के इस सिद्धान्त की आलोचना की है कि मूल प्रवृत्तियाँ मौलिक तत्व हैं और सारा मानव

^१ Jaidev Singh, 'A manual of Social Psychology', p 21, The City Book House, Kanpur, Second Edition, 1951

^२ Emotions are driving forces serving intelligent variable behaviour just as the automatic instinctive responses serve the needs of stereotyped behaviour." Thouless, R H, p 94, 'General and Social Psychology', Second Edition, Reprinted, 1944

व्यवहार इसी पर आधारित है। उसका कहना है कि यह विभिन्न व्यवहारों के स्वरूपों के वर्ग का नाम है न कि मौलिक तत्त्व है।

(ii) वुडवर्थ (Dr. Woodworth) का कहना है कि हम जीवन को प्रत्येक रुचि के लिये विभिन्न मूल प्रवृत्तियों तक ही सीमित नहीं हैं। वास्तव में प्रत्येक मानव के गुण एवं शक्ति का आन्तरिक पहलू होता है। उसने लिखा है, "संगीत की योग्यता के साथ साथ संगीत में रुचि, सरया के सम्बन्धों (गणित) को रखने के साथ साथ सरया में रुचि, यन्त्र कलाओं की योग्यता के साथ साथ यन्त्रों से रुचि होती है और इसी प्रकार से यह रुचि सारी योग्यताओं में, जो कि सब लोगों में सामान्य रूप से या कुछ विशेष लोगों में प्रबल रूप से पाई जाती है, होती है।"^१

वुडवर्थ ने मॅकडूगल के सिद्धान्त की ओर भी आलोचना की है। हो सकता है कि मॅकडूगल पशु जगत के व्यवहार का आधार मूल प्रवृत्तियों को समझे, परन्तु मानव व्यवहार में अनेकानेक नवीन लक्ष्य उत्पन्न होते रहते हैं और उन सबको मूल प्रवृत्तियों के आधार पर नहीं समझाया जा सकता। अतः मॅकडूगल का यह कहना, कि मानव व्यवहार की प्रमुख चालक मूल प्रवृत्तियाँ हैं, स्वीकार नहीं किया जा सकता। मानव जीवन कहीं अधिक विस्तृत है। हमारे लिये सतार केवल इसीलिये रुचिकर नहीं कि वह हमें भोजन, घर और प्रमुख मूल प्रवृत्तियों की सन्तुष्टि प्रदान करता है बल्कि इसीलिए भी कि हम में वह शक्ति पाई जाती है कि हम प्रकृति को अपनी रुचि के अनुसार, अपनी इच्छाओं के अनुरूप बना लेते हैं।

(iii) जिन्सवर्ग द्वारा आलोचना

जिन्सवर्ग का मत है कि मॅकडूगल का यह विचार अनुचित है कि प्राणी केवल मूल प्रवृत्तियों का जाड़ मात्र है। वह कहना है कि यह निर्विवाद सत्य है कि मानव चरित्र वशानुसंक्रमण (Heredity) पर आधारित है और इसका आधार मूल प्रवृत्तियों और उद्देश्यों में पाया जाता है तथापि वशानुसंक्रमण की

^१ "Along with the capacity for music goes the musical interest, along with the capacity for handling numerical relations goes an interest in numbers, along with the capacity for mechanical devices goes the interest in mechanics; and so through the list of capacities with those that are generally present in all men, and those that are strong only in exceptional individual" Dr. Woodworth, 'Dynamic Psychology', p. 78.

प्रवृत्तियाँ एकाकीपन में ही नहीं पनप सकती। अतः उसको ही आधार मानना सरासर भूल है।

मूल प्रवृत्तियाँ सदैव परिवर्तित होती रहती हैं। इसको हम युद्ध के उदाहरण से समझ सकते हैं। युद्ध केवल मूल प्रवृत्ति के कारण नहीं होता बल्कि युद्ध शक्ति को अपने हाथ में रखने के लिये होता है। इसके द्वारा हम केवल मारने या नाश करने की मूल प्रवृत्ति को ही पूरा नहीं करते बल्कि बड़ी ही जटिल समस्याएँ एक युद्ध में सम्मिलित रहती हैं और इसके कारणों का विश्लेषण केवल मूल प्रवृत्तियाँ नहीं कर सकती, बल्कि अनेक कारण, जिनका नाश करने की मूल प्रवृत्ति से कोई भी सम्बन्ध नहीं होता, युद्ध को जन्म देते हैं।

(iv) हॉव हाउस द्वारा आलोचना

मानव व्यवहार को निश्चित एवं निर्देशित करने वाली केवल मूल प्रवृत्तियाँ ही नहीं होती बल्कि सामाजिक परम्परा भी एक प्रमुख प्रभाव डालती है। हमारा कोई भी व्यवहार केवल शुद्ध मूल प्रवृत्तियों के कारण नहीं होता, क्योंकि मानव व्यवहार निश्चित एवं विशिष्ट प्रकार का नहीं होता। उसमें अनेक परिवर्तन होते रहते हैं। उसने इसका उदाहरण भूख और प्यास से दिया है। वह लिखता है, 'भूख और प्यास निःसन्देह मूल प्रवृत्तियों की प्रकृति की है परन्तु भूख और प्यास को सन्तुष्ट करने की पद्धतियाँ अनुभव एवं शिक्षा द्वारा अपनाई जाती हैं।'^१

मूल प्रवृत्तियाँ जन्मजात होती हैं और वशानुसंक्रमण में पाई जाती हैं। हॉव हाउस का कहना है कि बिना सामाजिक पर्यावरण के ये तत्त्व विकसित नहीं हो पाते, अतः इनको ही मानव व्यवहार का आधार मानना किसी प्रकार भी उचित नहीं है। वह लिखता है, "वशानुसंक्रमण सन्तुष्ट में क्षमता, सुप्रवृत्ति, प्रकृति है, परन्तु पारस्परिक संघर्ष एवं पर्यावरण के कारण क्षमताएँ पूर्ण होती हैं। सुप्रवृत्ति उत्साहित या हतोत्साहित होती है, प्रकृति का विकास या विनाश होता है।"^२

^१ 'Hunger and Thirst, no doubt, are of the nature of instincts, but the methods of satisfying hunger and thirst are acquired by experience or by teaching,' Hobhouse, L. T. 'Morals in Evolution', p 11.

^२ "What is hereditary in man is capacity, propensity, disposition, but the capacities are filled in, the propensities

इस प्रकार हम देखते हैं कि मॅकडूगल के मूल प्रवृत्तीय सिद्धान्त में अनेक दोष पाये गये हैं, परन्तु इनका अन्तिमप्राय यह नहीं होना कि इस सिद्धान्त में कोई तथ्य नहीं है।

कुछ मनोवैज्ञानिकों का मत है कि मूल प्रवृत्ति शब्द का प्रयोग नहीं करना चाहिए। उन्होंने इसके लिये प्रेरणायें (Drives) या प्रेरक शक्तियाँ (Motives) आदि शब्दों का प्रयोग करने का सुझाव दिया है।

मूल प्रवृत्ति और बुद्धि का सम्बन्ध

(Relation between Instinct and Intelligence)

कुछ विद्वानों का मत है कि मूल प्रवृत्ति और बुद्धि दो विपरीत शब्द हैं, परन्तु यह सत्य नहीं है। डा० मॅकडूगल का कहना है, "यह मानकर कि सम्पूरा पशु व्यवहार मूल प्रवृत्ति और बुद्धि दोनों ही के कारण होता है, हमें उस प्राचीन भूल का परित्याग अवश्य कर देना चाहिए।"^२

प्रो० स्टाउट (Prof Stout) का भी कहना है कि मूल प्रवृत्ति और बुद्धि प्रारम्भ से ही सहयोग करती है। वह लिखता है, मूल प्रवृत्तीय व्यवहार, प्रारम्भ से ही जो कुछ भी मानसिक क्रिया के योग्य पशु होता है, काय में लाना है।"^३

कुछ लोगो का आरोप है कि पहले मूल प्रवृत्तीय व्यवहार में बुद्धि किस प्रकार से काम में आ सकती है जब कि पशु आश्चर्यजनक व्यवहार प्रथम बार ही करता है और उसे सीखने, अवलोकन करने या अनुभव करने का कोई अवसर प्राप्त नहीं होता। जिसद्वय का कहना है कि मूल प्रवृत्ति अनुभव से स्वतन्त्र एवं जन्म से ही पूर्ण होती है।

encouraged or checked, the dispositions inhibited or developed by mutual interactions and the pervading influence of the circumambient atmosphere." Hobhouse, L. T 'Mind in Evolution', p. 105

^२ "We must avoid this ancient error from the outset by recognizing that all animal behaviour is both instinctive and intelligent, ...," McDougall, W 'The Energies of Men', p 32.

^३ "Instinctive movements from the outset bring into play whatever mental activity the animal may be capable of." Stout, G. F., 'A Manual of Psychology', p 336.

कुछ विद्वानों का यह मत है कि बुद्धि मूल प्रवृत्तियों के क्षेत्र में विकास पाती है और जैसे जैसे विकास होता जाता है वैसे २ बुद्धि प्रबल शक्ति बन जाती है और अपरिवर्तनशील मूल प्रवृत्तीय व्यवहारों को लोबदार बनाती है ।

मानव व्यवहार में मूल प्रवृत्ति और बुद्धि दोनों का सन्तुलन सबंध चलता रहता है । यदि हम अपने दैनिक जीवन के व्यवहारों का अवलोकन करें तो ज्ञात होगा कि कई बार हमारे अन्दर विचित्र प्रकार की उत्तेजनाएँ (जो कि मूल प्रवृत्तियों के कारण होती हैं) उत्पन्न होती हैं, परन्तु हम अपनी बुद्धि द्वारा उन्हें सन्तुलित करते हुए, उन व्यवहारों में, परिवर्तित कर देते हैं जो कि समाज द्वारा मान्य होते हैं । कुछ मनोवैज्ञानिक इस मध्यवर्गीय भाग का अनुसरण करते हैं । उनका कहना है कि मूल प्रवृत्ति और बुद्धि दोनों एक दूसरे से अत्यधिक सम्बन्धित हैं ।

मेरे विचार से यह विवाद बुद्धि (Intelligence) शब्द के विभिन्न अर्थों के कारण है न कि तथ्यों के आधार पर । दोनों ही पूर्णतया स्पष्ट हैं । यदि हमारा बुद्धि से तात्पर्य मानसिक क्षमता या अवस्था से है तो वह प्रत्येक पशु एवं उसके मूल प्रवृत्तीय व्यवहार में पाई जाती है । यदि हमारा बुद्धि से तात्पर्य उन अपनाई हुई प्रवृत्तियों से है जो कि प्रत्यक्ष या परोक्ष शिक्षा द्वारा प्राप्त की जाती है तो बुद्धि प्रथम मूल प्रवृत्तीय व्यवहार में नहीं पाई जाती है । यद्यपि यह सिद्ध करना उच्च श्रेणी के पशुओं के व्यवहार के उदाहरण से कठिन है और विशेषतया मनुष्य के जटिल व्यवहारों के कारण तो कोई सम्भव नहीं है, तथापि हम वह प्रश्न दोहरा सकते हैं कि तितली के कीड़े (Crambyx) का मूल प्रवृत्तीय व्यवहार किस प्रकार से समझाया जा सकता है । यदि बुद्धि शब्द का अर्थ एक ही लिया जाय तो विवाद समाप्त हो सकता है ।

बुद्धि की अनेक परिभाषायें करने का प्रयत्न किया गया है । थाउलस लिखता है, 'मूल प्रवृत्तीय प्रतिक्रिया का अनुकूलन ही बुद्धि है ।' ^१

निस्तन्वेह मूल प्रवृत्ति और बुद्धि एक दूसरे से अत्यधिक सम्बन्धित हैं । इस पर भी दोनों में कुछ स्पष्ट अन्तर पाये जाते हैं जिनके आधार पर हम एक दूसरे को यद्यपि एकदम पृथक् नहीं कर सकते तथापि पहिचान सकते हैं । वे अन्तर निम्न प्रकार से व्यक्त किये जा सकते हैं ।

^१ "Adaptability of instinctive response is intelligence" Thouless, R H, 'General and Social Psychology,' p. 49, Second Edition, Reprinted 1944.

मूल प्रवृत्ति (Instinct)	बुद्धि (Intelligence)
(१) मूल प्रवृत्ति जन्म से ही पूर्ण होती है ।	(१) बुद्धि जन्म से पूर्ण नहीं होती । यह अवस्था के साथ साथ बढ़ती जाती है और पुरुषता तक कभी नहीं पहुँचती ।
(२) यह अनुभव रहित होता है ।	(२) यह अनुभव एव अ लोकन द्वारा सीखी जाती है ।
(३) इसमें भावी ज्ञान नहीं होता यद्यपि उपदेश पाया जाता है ।	(३) इसमें भावी ज्ञान उद्देश्य के लिये होता है ।
(४) मूल प्रवृत्ति व्यवहार में क्रमशः विभिन्न अवस्थाओं में निश्चित रीति के अनुसार व्यवहार होता है और परिवर्तन अति न्यून सीमा में होता है ।	(४) इसमें विभिन्न अवस्थाओं में विभिन्न प्रकार का व्यवहार हो सकता है । वह कभी पूर्व निश्चित नहीं रहता बल्कि परिस्थिति के अनुसार लक्ष्य की दृष्टि में रखकर परिवर्तित होता रहता है ।
(५) मूल प्रवृत्ति व्यवहार की सामान्य प्रयानुसार साधारण घटना-क्रम में यदि कोई बाधा उपस्थित हो जाय तो सम्पूर्ण क्रिया समाप्त हो जाती है ।	(५) इसमें ऐसा नहीं होता । यदि उद्देश्य की प्राप्ति में एक उपाय असफल होता है तो दूसरे उपाय अपना लिये जाते हैं ।
(६) मूल प्रवृत्ति व्यवहार की पद्धतियाँ अपरिवर्तनशील एव मन्त्र-वत् होती हैं ।	(६) इसकी पद्धतियाँ अधिक अनुकूलन करने योग्य एव परिवर्तन-शील होती हैं ।

प्रश्न

१ मूल प्रवृत्ति की परिभाषा कीजिये और इसकी विशेषताओं का वर्णन कीजिये ।

(Define Instinct and describe its characteristics)

२ मूल प्रवृत्ति और प्रतिभेप क्रिया में अन्तर बतलाइये । क्या यह कहना उचित है कि मूल प्रवृत्ति प्रतिभेप क्रिया शृङ्खला है ?

(Distinguish Instinct from Reflex Action ? Is it correct to say that instinct is Chain Reflex Action ?

३. मूल प्रवृत्ति और बुद्धि में क्या सम्बन्ध है ?
(What is the relation between instinct and intelligence ?)
४. मैकडूगल का मूल प्रवृत्ति का सिद्धान्त लिखिये । आप कहां तक उसके विचार से सहमत हैं ?
(Write McDougall's theory of instincts How far you agree with him ?)
५. चार मूल प्रवृत्तियों के नाम बताइये और उनके सहवर्ती उद्देग भी बताइये । कारण देते हुए लिखिये कि आप उनमें से किसको सबसे अधिक शक्तिशाली समझते हैं ।
(Name four instincts and their corresponding emotions. Mention which you consider the most powerful, giving reasons.) Agra, 1952.
६. क्या मैकडूगल का मूल प्रवृत्ति सिद्धान्त मानने योग्य है ? यह किस प्रकार से उद्देग और बुद्धि से सम्बन्धित है ?
(Is McDougall's concept of 'Instinct' tenable ? How is it related with emotions and intelligence ?) Agra, 1956.

SELECTED READINGS

1. McDougall, 'Social Psychology' Chapters II, III, IV.
2. Thouless, 'General and Social Psychology' Chapter III and IV.
3. Ginsberg, 'The Psychology of Society' Chapters I and II.

सुझाव, अनुकरण तथा सहानुभूति

(Suggestion Imitation and Sympathy)

सुझाव, अनुकरण तथा सहानुभूति को मंचडूपल ने अविशिष्ट (Nonspecific) मूल प्रवृत्तियाँ कहा है और इनको मनुष्य के व्यवहार में अत्यधिक महत्वपूर्ण माना है। अब हम इन तीनों पर क्रमशः विचार करेंगे। उनका अर्थ समझने के उपरान्त अग्रिम अध्यायों में उनका सामाजिक जीवन में क्या कार्य एव महत्व है, इस पर विचार करेंगे।

सुझाव (Suggestion)

सुझाव का अर्थ

सुझाव शब्द से हम साधारण भाषा में किसी ऐसे विचार या भाव को समझते हैं जो किसी दूसरे के द्वारा दिया जाता है, परन्तु सामाजिक मनोविज्ञान में इस शब्द का अर्थ इससे वहाँ अधिक विस्तृत एव जटिल है। इसका अर्थ समझने के लिये कुछ प्रमुख मनोवैज्ञानिकों की परिभाषाओं पर विचार करेंगे।

मंचडूपल लिखता है, "सुझाव एक सन्देशवाहन की प्रक्रिया है जो कि अतार्किक आधार पर होते हुए भी विश्वास के साथ स्वीकार कर ली जाती है।" १

किम्बाल यंग (Kimbal Young) लिखता है, 'सुझाव एक प्रकार का सन्देशवाहन का लक्ष्य है जो कि शब्दों, चित्रों या किसी दूसरे माध्यम द्वारा अस्पष्ट एव अतार्किक आधार पर होते हुए भी उस बात को स्वीकार करने के लिये उद्यत करता है।' २

१ "Suggestion is a process of communication resulting in the acceptance with conviction of the communicated proposition in the absence of logically adequate grounds for its acceptance." McDougall, W. 'An Introduction to Social Psychology.'

२ "Suggestion is a form of symbol communication by words, pictures or some similar medium inducing acceptance of the symbol without any self-evident or logical ground for its acceptance." Yong, K. 'Handbook of Social Psychology', p. 110, Routledge and Kegan Paul, London, Fifth impression 1953.

थाउलस लिखता है, "सुझाव शब्द के द्वारा साधारणतया वह प्रक्रिया समझी जाती है जिसके द्वारा एक प्रकार के विचार एक व्यक्ति से दूसरे व्यक्ति को प्रकट एवं प्रदान किये जाते हैं और इस प्रक्रिया का निवेकशील अनुनय (Persuasion) से कोई सम्बन्ध नहीं होता।" १

सुझाव एक प्रकार की प्रक्रिया है जिसके कारण बिना सोचे समझे अतार्किक विचारों को भी स्वीकार कर लिया जाता है।

सुझाव की प्रक्रिया (Process of Suggestion)

इन परिभाषाओं से ज्ञात हुआ कि सुझाव एक प्रकार की मानसिक प्रक्रिया है जो कि विचार के प्राप्तकर्त्ताओं को अतार्किक, अर्बन्तानिक या सर्वसाधारण रीति से अस्वीकृत होते हुए भी स्वीकार करने को उद्यत करती है। अब हमें यह देखना है कि ऐसा क्यों होता है।

सुझाव की प्रक्रिया मस्तिष्क में आये हुए विचारों के लिये एक ऐसी भूमिका की रचना करती है जो कि तार्किक विश्लेषण की शक्ति को कम एवं समालोचक समय को समाप्त कर देती है और सुझावकर्त्ता के लक्ष्य की प्राप्ति हो जाती है अर्थात् सुझाव स्वीकार कर लिया जाता है। इससे स्पष्ट है कि सुझाव की प्रक्रिया मस्तिष्क की स्थिति पर निर्भर होती है। यदि यह स्थिति सुझाव के अनुकूल होती है तो सुझाव तुरन्त स्वीकार कर लिया जाता है। अतः हमें उन परिस्थितियाँ एवं दशाओं पर विचार करना चाहिये जिनमें सुझाव तुरन्त स्वीकार कर लिया जाता है।

प्रभावपूर्ण सुझाव के लिये आवश्यक परिस्थितियाँ

(i) बारबार दोहराना (Repetition)

बार बार जब किसी विचार की पुनरावृत्ति होती है तो वह शीघ्र स्वीकार कर लिया जाता है। हिटलर ने कहा है "एक झूठ को बार बार दोहराया जाय तो वह सत्य प्रतीत होता है।" २

१ "The word 'suggestion' is now commonly used for the process by which an attitude towards a system of ideas is communicated from one person to another, by a process other than, that of rational persuasion" Thouless R. H. 'General and Social Psychology,' p 247, University Tutorial Press London, Third Edition 1951

२ "If a lie is repeated very often, it appears to be true" Hitler, quoted by Young, K. 'Handbook of Social Psychology.'

इस प्रक्रिया को सबसे अधिक आश्चर्यचकित अवस्था में हम वशीकरण विद्या (Hypnotism) में पाते हैं। जादूगर अपने तमाशा देखने वालों को वशीभूत कर लेता है और फिर वह जो कुछ भी सुझाव देता है उनको लोग स्वीकार करते चले आते हैं।

(iv) मस्तिष्क की व्यवस्था की प्रतिकूल अवस्थाएँ
(*Abnormal states of the Brain*)

सुझाव मस्तिष्क की व्यवस्था की प्रतिकूल अवस्थाओं में अत्यधिक प्रबल रूप से कार्य करता है। इसके अन्तर्गत हम निम्न बातों को ले सकते हैं—

(अ) मानसिक बीमारियाँ जैसे वात रोग या वातोन्माद (Hysteria) चित्त विकृतियाँ (Neurosis), मनो विकृतियाँ (Psychosis) इत्यादि।

(ब) थकान (Fatigue)—जब लोग थके हुए हों तो उनसे किसी प्रकार की भी बातें स्वीकार करवायी जा सकती हैं।

(स) मदिरा एवं अन्य मादक वस्तुओं के प्रभाव में।

(द) लघु अवस्था में।

(य) भावावेश में।

(v) ज्ञान की कमी (Lack of knowledge)

जिन लोगों में ज्ञान की कमी पाई जाती है वे सुझाव शीघ्रता से स्वीकार कर लेते हैं।

(vi) बाह्य परिस्थितियाँ (External Conditions)

सुझाव को स्वीकार करवाने में बाह्य परिस्थितियाँ भी बड़ी सहायता करती हैं जैसे अत्यधिक रोशनी, सजावट, धूमधाम, धाने बजाने और विशिष्ट प्रकार की व्यवस्थाएँ इत्यादि।

(vii) परिस्थितियों के अनुकूल सुझाव का होना
(*Suggestion favourable to situations*)

जब सुझाव परिस्थितियों के अनुकूल होता है तो शीघ्र स्वीकार कर लिया जाता है। जैसे साम्यवादों को समझाने के लिये साम्यवादी कहते हैं कि हमारा वाद पूँजोपतियों को समाप्त करेगा और अन्न एवं वस्त्र सबको दिलायेगा। यह बात परिस्थिति के अनुकूल है। यही कारण है कि साम्यवाद दरिद्र देशों में सरलता से फैल जाता है।

(viii) जटिल समस्याओं के सम्बन्ध में
(Regarding complex problems)

यदि समस्याएँ जटिल होती हैं और उनके सम्बन्ध में कोई सुझाव दिया जाता है तो वह शीघ्र स्वीकार कर लिया जाता है। इसका कारण स्पष्ट है कि वे उन बातों को समझ ही नहीं पाते हैं जसा कि हम दैनिक जीवन में लोगों को यह कहते हुए पाते हैं कि ईश्वर ऐसा करता है, उसकी इच्छा इत्यादि।

(ix) अन्य विश्वासों के अनुरूप होना (To be like other beliefs)

सुझाव वह शीघ्र स्वीकार किया जाता है जो कि व्यक्तियों के अन्य विश्वासों के अनुरूप होता है। गैर विश्वास इसको मनवाने के लिये आधार बन जाते हैं।

(x) प्रकृति एवं चरित्र की असमानताएँ

(Dissimilarities of Nature & Character)

सुझावों को स्वीकार करने में व्यक्ति की प्रकृति भी एक महत्वपूर्ण भाग लेती है। यदि प्रकृति दूसरी की बात मानने वाली है या उसका दृढ़ स्वभाव है तो सुझाव शीघ्र ही स्वीकार कर लिया जायगा।

यह व्यक्तियों के चरित्र पर भी आधारित है कुछ लोग प्रत्येक कार्य समझ कर करते हैं। अतः उनसे यह आशा नहीं की जा सकती कि बिना सोचे समझे वे किसी बात को स्वीकार कर लेंगे।

सुझाव के स्वरूप (Forms of Suggestion)

सुझाव निम्न प्रकार के हो सकते हैं.—

१. भाव चालक सुझाव (Ideo-Motor Suggestion)
२. प्रतिष्ठा सुझाव (Prestige Suggestion)
३. स्वतः सुझाव (Auto-Suggestion)
४. सामूहिक सुझाव (Mass-Suggestion)
५. प्रतिषेध सुझाव (Contra Suggestion)

(१) भाव चालक सुझाव (Ideo-Motor Suggestion)

यह सुझाव मस्तिष्क सम्बन्धी ज्ञान तन्तुओं (Sensory nerves) में प्रारम्भ होता है। इस क्षेत्र में बिनेट (Binet) ने अनेक प्रबलोकन एवं परीक्षण किये हैं। यह सुझाव अचेतन अवस्था में होता है। हमारे अचेतन मस्तिष्क में यह जन्म लेकर हमारे ऊपर प्रभाव डालता है। उदाहरणस्वरूप हम नृत्य



देख रहे हैं। थोड़ी देर में नतंकी के साथ साथ हमारे पैर भी बैठे-बैठे गति करने लगते हैं।

(२) प्रतिष्ठा सुभावा (Prestige Suggestion)

इसके विषय में हम काफी लिख चुके हैं। यहाँ पर यह समझ लेना पर्याप्त होगा कि इसका अत्यधिक प्रभाव होता है। पण्डित नेहरू कहीं भाषण देने जाय तो लाखों लोग एकत्रित हो जाते हैं। जिस चलचित्र में नरगिस, मधुबाला, बंजयन्तीभास्करा, सुरैया, राजकपूर, दिलीप कुमार, अशोक कुमार इत्यादि प्रसिद्ध सिने कलाकार (Cine Artists) होते हैं वह बड़ी धूमधाम से चलता है।

इस्टाब्लिशमेंट ने लिखा है कि यह सुभाव "सब कुछ या कुछ नहीं" (All or nothing type) प्रकार का होता है।

(३) स्वतः सुभाव (Auto Suggestion)

इस प्रकार के सुभाव में व्यक्ति स्वयं अपने लिये सुभाव निर्दिष्ट करता है। इसमें उस व्यक्ति का मन उसे सुभाव देता है। इस प्रक्रिया को पार्ट करना कह सकते हैं।

(४) सामूहिक सुभाव (Mass Suggestion)

यह सुभाव समूह द्वारा दिया जाता है। इसमें व्यक्ति अनुभव करता है कि विनिष्ट कार्य जब समूह कर रहा है तो उसे करने में क्या हानि है। वह अपनी शक्ति को बड़ी हुई समझता है।

प्रतिषेध सुभाव (Contra Suggestion)

जसा कि इसके नाम से ही स्पष्ट है कि इसका प्रभाव उल्टा होता है। जो सुभाव दिया जाता है, सुभाव पाने वाला उसके विपरीत कार्य करता है। जब एक सुभाव अत्यधिक जोर देकर दिया जाता है तो इसका प्रभाव विपरीत होता है। एक बार एक न्यायाधीश ने ज्यूरी (Jury) के सदस्यों को जोर देकर कहा कि उन्हें अमुक प्रकार का निर्णय देना है। इसका फल यह हुआ कि उन्होंने उसके सुभाव के विपरीत निर्णय दिया। ऐसा कई बार होता है कि जब सुभाव देने वाला प्राप्तकर्ता की प्रतिष्ठा की चिन्ता नहीं करते हुए आक्रमणकारी रूप में सुभाव देता है तो उसका विपरीत प्रभाव होता है।

सुभाव-ग्रहण-क्षमता और सुभाव में अन्तर

(Difference between Suggestibility and Suggestion)

साधारणतया मनोवैज्ञानिक सुभाव और सुभाव-ग्रहण क्षमता में कोई

अन्तर नहीं मानते हैं, परन्तु कुछ दोनों में अन्तर मानते हैं। किम्बाल यंग लिखता है, “सुभाव को उत्तेजक माना जा सकता है और सुभाव-ग्रहण-क्षमता वह आन्तरिक पहलू है जो कि उससे सम्बन्धित है।”^१

कई विद्वानों ने सुभाव-ग्रहण-क्षमता को आन्तरिक मानसिक क्रिया बताया है जो कि मस्तिष्क को ऐसा बना देती है कि वह शीघ्र सुभाव स्वीकार कर ले।

कुछ विद्वानों ने दो सिद्धान्त सुभाव के विषय में बताये हैं:—(१) एक विशिष्ट प्रकार की उत्तेजना के प्रति प्रतिक्रिया जो कि दूसरी प्रतिक्रियाओं से स्वभाव में भिन्न होती है, पाई जाती है और इन विशेष प्रकार की प्रतिक्रियाओं को सुभाव का नाम दिया जाता है। (२) व्यक्ति इन विशिष्ट प्रकार की प्रतिक्रियाओं के करने में भिन्न भिन्न शक्ति रखते हैं और इन व्यक्तिगत भिन्नताओं के कारण आधारभूत व्यक्तित्व के लक्षण हैं, इन लक्षणों को सुभाव-ग्रहण-क्षमता का नाम दिया है।

ये दोनों एक दूसरे के पूरक हैं। कोई व्यक्ति एक सुभाव को क्यों स्वीकार करता है? इसका उत्तर यह है कि उसमें सुभाव-ग्रहण-क्षमता पाई जाती है और यदि यह प्रश्न किया जाता है कि किसी व्यक्ति में सुभाव-ग्रहण क्षमता क्यों पाई जाती है? इसका उत्तर यह दिया जाता है कि वह प्रारम्भ से ही सुभावों को स्वीकार करता आया है, अतः उसके अन्दर सुभाव-ग्रहण-क्षमता (Suggestibility) का विकास हो गया है अतः स्पष्ट है कि पहली धारणा दूसरी पर और दूसरी पहली पर अवलम्बित है।

इस कारण से कुछ मनोवैज्ञानिक इसे स्पष्ट मनोवैज्ञानिक शक्तियाँ मानने को तैयार नहीं हैं^२

सुभावों का वर्गीकरण (Classification of Suggestions)

सुभाव को निम्न वर्गों में बाँटा जा सकता है.—

१. प्रत्यक्ष सुभाव (Direct Suggestion)

^१“Suggestion may be considered the stimulus and suggestibility the internal phase related thereto.” Young, Kimbal, ‘A Handbook of Social Psychology,’ p. 110, Routledge and Kegan Paul Ltd, London, Fifth impression, 1953

^२ Kretch, D. and Crutctfield, R. S., “Theory and Problems of Social Psychology,” McGraw-Hill Book Co. Inc. (1948), p. 332.

२. परोक्ष सुभावा (Indirect Suggestion)

३. सकारात्मक सुभावा (Positive Suggestion)

४. नकारात्मक सुभावा (Negative Suggestion)

(१) प्रत्यक्ष सुभावा (Direct Suggestion)

प्रत्यक्ष सुभावा उस सुभावा को कहते हैं जिसमे स्पष्ट रूप से लक्ष्य को व्यक्त कर दिया जाता है। इस प्रकार के सुभावा व्यापारिक विज्ञापनों मे अत्यधिक पाये जाते हैं।

(२) परोक्ष सुभावा (Indirect Suggestion)

परोक्ष सुभावा वह है जिसमे लक्ष्य स्पष्ट नहीं किया जाता बल्कि लक्ष्य की भूमिका का निर्माण हो जाता है। उदाहरणस्वरूप चुनाव के दिनों मे लोगों को यह सुभावा दिया जाता है कि उम्मीदवार मे ये विशेष गुण होने चाहिए। इससे लक्ष्य स्पष्ट नहीं होता। बाद मे उम्मीदवार का नाम बताया जाता है और यह भी कहा जाता है कि वह प्राथमिक गुण वाला व्यक्ति है।

(३) सकारात्मक सुभावा (Positive Suggestion)

सकारात्मक सुभावा वे सुभावा है जो किसी कार्य को करने के लिये प्रेरणा देते हैं।

(४) नकारात्मक सुभावा (Negative Suggestion)

नकारात्मक सुभावा वे सुभावा हैं जो किसी कार्य को न करने के उद्देश्य से दिये जाते हैं जैसे नगरपालिका या विकास बोर्ड के 'पानी बचाओ आन्दोलन' मे वे सुभावा देते हैं "जल व्यर्थ नष्ट न कीजिए"।

अनुकरण (Imitation)

अनुकरण शब्द का प्रयोग बिना किसी रोकथाम के हुआ है। इसको इन कार्यों के अनुकरण मे प्रयोग किया गया है—जैसे जब दूसरे जम्हाई लेते हैं तो जम्हाई लेना, जब दूसरे दौड़ते हैं तब दौड़ना, मातृभाषा को सीख जाना या समाज के अनुरूप व्यवहार करना। कहने का तात्पर्य यह है कि सारे ही कार्य, जो कि चेतनावस्था या अचेतनावस्था मे किये जाते हैं, इसके अन्तर्गत आ जाते हैं। बेगहोट (Bagehot) और टाडें (Trade) ने तो यह सब कुछ अनुकरण के अन्तर्गत सम्मिलित कर लिया है जिसे सांस्कृतिक मानवशास्त्र मे प्रसरण (Diffusion) कहते हैं। बाल्डविन (Baedwin) ने तो यहाँ तक किया है कि सारी ही साधारण एवं अटिल सीखने की प्रक्रियाओं को अनुकरण

के अन्तर्गत माना है। टाडें अनुकरण के अन्तर्गत सुभाष और सहानुभूति को भी मानता है।

इसकी परिभाषा करना इन परिस्थितियों में कठिन है। इस पर भी विद्वानों ने निम्न परिभाषाएँ की हैं।

थाडलस लिखता है, "अनुकरण एक प्रतिक्रिया है जिसके लिये उत्तेजक दूसरे की उसी प्रकार की प्रतिक्रिया का ज्ञान है।"^१

मॅकडूगल इन शब्दों में इसकी परिभाषा करता है, 'अनुकरण केवल एक मनुष्य द्वारा उन क्रियाओं, जो कि दूसरे के शरीर सम्बन्धी व्यवहार से सम्बन्धित हैं, की नकल करने पर लागू होता है।'^२

मीड ने लिखा है, "अनुकरण दूसरों के व्यवहारों या कार्यों को जान बूझ कर अपनाने को कहते हैं।"^३

अनुकरण का वर्गीकरण (Classification of Imitation)

मॅकडूगल ने अनुकरण को पाँच भागों में विभाजित किया है, उनमें से पहले तीन स्पष्ट हैं और शेष दो अस्पष्ट।

(१) द्योतक क्रियाएँ या अनुकरण

(Expressive Actions or Imitations)

द्योतक अनुकरण वह है जो एक दूसरे के भाव के कारण उत्पन्न होता है। वह अनुकरण सहानुभूति की तरह का होता है।

एक बच्चा जब दूसरे को मुस्कराते देखता है तो मुस्करा देता है या दूसरे बच्चे को रोते सुनकर चिड़ाने लगता है या दूसरे बच्चों को भय से पलायन करते देखकर रघय भी उनका अनुकरण करता है और भागने लगता है। इस प्रकार का अनुकरण प्रत्येक पशुजातिमें करती हैं। भीड़ व्यवहार बहुत कुछ इसी प्रक्रिया के कारण होता है।

^१ "Imitation is a reaction for which the stimulus is the perception of another's similar reaction." Thorndike, R. H., 'General and Social Psychology,' p 251, Third Ed 1951

^२ "Imitation is applicable only to copying by one individual of the actions, the bodily movements of another." McDougall, W. 'An Introduction to Social Psychology'.

^३ "Imitation is self-conscious assumption of another's acts or roles" Mead, George H. Quoted by K. Young, 'A Handbook of Social Psychology,' p. 110.

(२) भावचालक अनुकरण (Ideo Motor-Imitation)

भावचालक अनुकरण वह अनुकरण है जो भावों द्वारा चालित होता है। इसे जान बूझकर या स्वतः अनुकरण भी कहते हैं। इसी कारण बच्चे दूसरों की नकल किया करते हैं।

(३) आदर्श व्यवहारों का अनुकरण

(Imitation of Ideal Actions)

कई बार ऐसा होता है कि हम किसी व्यक्ति विशेष को आदर्श मान लेते हैं और उसके आदर्शों का अनुकरण करते हैं।

(४) जब किसी कार्य के फल का अनुकरण किया जाता है।

(५) वे छोटे बच्चे, जो जान बूझ कर अनुकरण नहीं कर सकते, अनुकरण करते हैं।

जिन्सबग ने अनुकरण को तीन वर्गों में विभाजित किया है:—

(१) प्राणीशास्त्रीय अनुकरण (Biological Imitation)

यह अनुकरण अचेतन होता है और मूल प्रवृत्ति व्यवहारों के रूप में पाया जाता है।

(२) भावचालक अनुकरण (Ideo Motor Imitation)

इसका चिबरण मकडूगल के वर्गीकरण में दे चुके हैं। यह वर्गीकरण हमें समाज के अनुरूप बनाने एवं स्वभाव के निर्माण करने में बड़ी सहायता करता है।

(३) विवेकशील या सप्रयोजन अनुकरण

(Rational or purposeful Imitation)

यह वह अनुकरण है जो जान बूझ कर किया जाता है। उदाहरणस्वरूप जापान और टर्की द्वारा पश्चिमी सभ्यता का अनुकरण करना।

सहानुभूति (Sympathy)

सहानुभूति एक प्रकार की कोमलता है जो दूसरे व्यक्ति, जिसके साथ सहानुभूति की जाती है, के साथ होती है। यह एक विशिष्ट प्रकार का उद्वेग है जैसे दूसरे के दुःख में दुःखी होना और दूसरे के सुख में सुखी होना। इसका प्राचीन एवं आधारभूत नियम यह है कि जो भावना या उद्वेग दूसरों में हो उसी भावना या उद्वेग का अनुभव स्वयं में भी होने लगता है।

इसकी परिभाषा करते हुए जयदेव सिंह ने लिखा है, "यह दूसरों की

भावना का शीघ्र बोध होना, एक समूह के सदस्यों में उद्वेगों का उद-पादकत्व (Induction) होता है।^५

सहानुभूति सामूहिक मूल प्रवृत्ति वाले सम्पूर्ण पशुओं में पाई जाती है। ये पशु जब भयभीत होकर या क्रुद्ध होकर आवाज करते हैं तो इनकी जाति (Species) के अन्य सदस्य उस आवाज को सुनकर वंसी ही आवाज करने लगते हैं।

सहानुभूति को प्रभावपूर्ण बनाने वाली परिस्थितियाँ

(Conditions for effective sympathy)

(१) समूह के प्रति सहानुभूति

सहानुभूति अपने अपने समूह के सदस्यों के प्रति अत्यधिक होती है। यदि चीन में एक लाख व्यक्ति मर जायें तो व्यावर के निवासियों को कोई चिन्ता नहीं होगी और यदि व्यावर के दस व्यक्ति भी मकरेडा के तालाब में डूब कर मर जायें तो व्यावर की जनता की सहानुभूति उमड़ पड़ेगी।

(२) परिस्थिति को स्वयं देखना

सहानुभूति जागृत होने में विपत्ति को स्वयं देखना भी एक महत्वपूर्ण तत्व है। मान लीजिये एक कार दुर्घटना हो जाती है और कुछ व्यक्ति मर जाते हैं तो जिन व्यक्तियों ने उसकी दुर्घटना को देखा है उनमें अग्राह सहानुभूति उत्पन्न हो जाती है और जो लोग सुनते हैं वे कुछ दुःख का अनुभव करते हैं। जो व्यक्ति समाचार पत्र में पढ़ते हैं वे यह कहते हुए पृष्ठ उलट देते हैं कि घटनायें होती रहती हैं।

(३) प्रतीको एव चिन्हों द्वारा प्रदर्शन

दुर्घटनाओं का ऐसे प्रतीको एव चिन्हों द्वारा प्रदर्शन, जो लोगों के समक में आ सके, सहानुभूति उत्पन्न करता है। आसाम में ब्रह्मपुत्र हर वर्ष हाहाकार करती हुई लाखों व्यक्तियों के घर-मानों को डुबो देती है। लोग इसे समाचार पत्र में पढ़ते हैं परन्तु कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता। परन्तु जब यही दृश्य भारतीय समाचार चलचित्र में प्रदर्शित किया जाता है तो सहानुभूति उत्पन्न हो जाती है।

^५ 'It is sensitiveness to other person's feelings, the induction of emotions among members of a group' Jaldev Singh, 'A manual of Social Psychology,' p 49. *ibid.*

सहानुभूति मूल प्रवृत्ति नहीं है (Sympathy is not an instinct)

कुछ लेखको ने सहानुभूति को एक मूल प्रवृत्ति माना है परन्तु इस विचार का मंकडगल सर्राखे व्यक्ति ने भी विरोध किया [है] । वह इन्हें मिथ्या मूल प्रवृत्तियाँ (Pseudo-Instincts) कहता है ।

सहानुभूति मूल प्रवृत्ति के कारण नहीं होती परन्तु वह मस्तिष्क के एक वशिष्ट प्रकार के अनुकूलन के कारण उत्तेजित होती है ।

हमने सुभाव, अनुकरण तथा सहानुभूति के अर्थ, स्वरूप एवं प्रकार पर विचार किया । अब अध्याय २६ में इनके सामाजिक जीवन में कार्य एवं महत्व पर विचार करेंगे ।

प्रश्न

१. आप सुभाव, सहानुभूति और अनुकरण शब्दों से क्या समझते हैं ?
(What do you understand by the term suggestion, sympathy and imitation ?)
२. सुभाव पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिये ।
(Write short note on suggestion.) Rajputana, 1953.

SELECTED READINGS

1. K. Young, 'A Handbook of Social Psychology' Chapter V.
2. McDougall, 'Social Psychology' Chapter IV.



सामाजिक जीवन में मूल प्रवृत्तियाँ (Instincts in social life)

सामाजिक प्रवृत्तियाँ एवं व्यवहार को मनोवैज्ञानिकों ने दो विभिन्न विचारधाराओं द्वारा समझाने का प्रयत्न किया है। पहली विचारधारा के लोग बुद्धिवादी (Intellectualists) और दूसरी विचारधारा के लोग अबुद्धिवादी (Anti Intellectualists) कहलाते हैं। बुद्धिवादियों का विचार है कि प्रत्येक मानव क्रिया एक मानसिक प्रक्रिया या तर्क का फल है जो कि मनुष्य अपने उद्देश्यों की प्राप्ति के लिये निश्चित करता है। वह प्रेरणा और मूल प्रवृत्तियों को अपनी बुद्धि के अनुसार ढाल लेता है। समाज में हम व्यक्तियों से सम्बन्ध रखने हैं जिनका व्यवहार केवल प्रेरणाओं और मूल प्रवृत्तियों पर ही आधारित नहीं होता बल्कि विचार और अनुभव पर भी आधारित है। अतः हमें सामाजिक प्रक्रिया को चेतन विचार शक्ति के आधार पर खोजना चाहिये। सामाजिक व्यवहार का रहस्य बुद्धि में ही निहित है।

अबुद्धिवादियों का विचार यह है कि समूहों या समुदायों के व्यवहार को विवेकशील एवं चेतन विचारशक्ति का कल्प मानना बड़ी भ्रान्ति है। अनुभव अवलोकन एवं शिक्षा से फल व्यक्तियों तक ही सीमित हैं और समुदायों एवं बड़े बड़े सामाजिक समूहों का व्यवहार प्राकृतिक स्वभाव या मूल प्रवृत्तियों में निहित है। वह पशु प्रकृति में गहरी जड़ें जमाये हुए है और जिनका तनिक भी या अत्यल्प भी सम्बन्ध चेतन विचार शक्ति से नहीं है।

सामाजिक व्यवहार का विरलेषण तीन प्रकार से किया जा सकता है।

(१) सामाजिक समूहों के बनने की प्रकृति जन्मजात है। इस कारण से मनुष्यों में सामाजिक सहयोग की प्रवृत्ति पाई जाती है। इस विचारधारा का अबुद्धिवादियों ने समर्थन किया है।

(२) वे भाषाओं एवं प्रकृतियों जो कि स्वभाव में सामाजिक हैं, व्यक्ति सामाजिक पर्यावरण से प्रेरणित होता है।

(३) यह मत गेस्टाल्ट मनोवैज्ञानिकों (Gestalt psychologists) द्वारा प्रतिपादित किया गया है। उनका कहना है कि मनुष्य विद्युत परमाणुओं के समान है जो कि एक दूसरे पर प्रभाव डालते हैं और सहयोग करने लगते हैं।

इस अध्याय में हम प्रथम विचारधारा पर प्रकाश डालेंगे। इस विचारधारा को भी प्रमुख चार भागों में विभाजित किया जाता है।

- (१) डा० मैकडूगल का सिद्धान्त
- (२) डा० ट्रोटर का सिद्धान्त
- (३) अन्य मूल प्रवृत्तियों का सिद्धान्त
- (४) टाड और बेगहॉट का सिद्धान्त

(१) डा० मैकडूगल का सामाजिक व्यवहार के मौलिक तत्वों के विषय में विचार

(Dr. McDougall's view of the basic factors of social behaviour)

डा० मैकडूगल का मत है कि सामाजिक भावना का आधार वात्सल्य उद्वेग (Tender-Emotion) है। यह मौलिक उद्वेग मूल प्रवृत्ति सन्तान कामना (Parental instinct) का सहवर्ती उद्वेग है। यही उद्वेग हमारे में विकसित होता है और विकसित होकर उपकारी भावनाओं को उत्तेजित करता है। यह सम्पूर्ण उपकारी उद्वेगों का श्रोत है।

श्रालोचना

(१) सामाजिक भावनायें जटिल मनीन प्रतिक्रियायें होती हैं न कि केवल पुरानी भावनाओं की विस्तारमात्र। आज के जीवन में व्यवहार इतना जटिल हो गया है कि इसे केवल वात्सल्य उद्वेग के विस्तारमात्र से नहीं समझाया जा सकता। वास्तव में सामाजिक पर्यावरण एक महत्वपूर्ण भाग सामाजिक जीवन के बनाने में लेता है।

(२) वात्सल्य उद्वेग सन्तान कामना की मूल प्रवृत्ति का सहवर्ती उद्वेग है। यह उद्वेग साधारणतया एक परिवार के सदस्यों के बीच उत्पन्न होता है। सामाजिक जीवन में परिवार से बहुत दूर के व्यक्तियों से सम्बन्ध होता है। आज के युग में जबकि विश्व बन्धुत्व को और बढ़ रहे हैं और प्रत्येक मनुष्य विश्व समुदाय के कार्यों में सहयोग दे रहा है तो यह सोचना कि सारा व्यवहार इस मूल प्रवृत्ति के कारण है, मिथ्या है।

(३) प्रत्येक उपकारी व्यवहार को कोमल उद्वेग के विस्तारमात्र से नहीं समझाया जा सकता। उदाहरण स्वरूप ज्ञान एवं सौन्दर्य के प्रति प्रेम किसी भी प्रकार वात्सल्य उद्वेग पर आधारित नहीं है।

(४) जब कोई उद्वेग मनुष्य में उत्तेजित होता है तो वह उसे एक प्रकार के व्यवहार करने के लिये ही बाध्य नहीं करती बल्कि एक उद्वेग के कारण अनेक दिशाओं में मनुष्य व्यवहार करता है। इस दिशा का निश्चय कौन करता है ? यह बात महत्वपूर्ण है।

(५) कोई व्यक्ति किसी की आज्ञा को स्वीकार करता है। मंडूहाल के अनुसार वह आज्ञाकारी इसलिये है क्योंकि आज्ञापालन की मूल प्रवृत्ति उसमें है। यह सामाजिक व्यवहार का कोई विश्लेषण नहीं हुआ कि एक व्यक्ति दुष्ट इसलिये है क्योंकि दुष्टता की मूल प्रवृत्ति उसमें पाई जाती है। दुष्टता की मूल प्रवृत्ति का पाया जाना इसलिये सिद्ध होता है क्योंकि वह दुष्ट है। वास्तव में मूल प्रवृत्तियाँ व्यवहारों के एक वर्ग का नाम हैं जिसका वर्णन हम पहले कर चुके हैं।

(६) सामाजिक समूहों का निर्माण कैसे हुआ और व्यक्ति सामाजिक नियमों के अनुसार क्यों व्यवहार करता है, इसे मूल प्रवृत्तियों के आधार पर नहीं समझाया जा सकता। इसके लिये शिक्षा, अवलोकन, अनुभव इत्यादि की आवश्यकता होती है।

(२) डा० ट्रॉटर का सामाजिक व्यवहार के मौलिक तत्वों के विषय में विचार

(Dr Trotter's views of the basic factors of social behaviour)

डा० ट्रॉटर ने सम्पूर्ण सामाजिक व्यवहार को सघन मूल प्रवृत्ति (Gregarious instinct) के कारण बताया है। उसका कथन है कि इस मूल प्रवृत्ति के प्रभाव से न केवल सदस्य भूण्ड में रहते हैं अपितु उनके मस्तिष्क की बनावट में आश्चर्यजनक ऐसा परिवर्तन होता है कि वे एक दूसरे के साथ सहयोग करने लगते हैं। उनके अन्दर सुझाव ग्रहण-क्षमता (Suggestibility) इतनी बढ़ जाती है कि जो कुछ भी समाज के प्रतिष्ठा प्राप्त विचार होते हैं, शीघ्र स्वीकार कर लिये जाते हैं। कोई भी विचार चाहे जितना अतार्किक क्यों न हो बिना किसी विचार के स्वीकार कर लिया जाना है। समूह को एक महत्वपूर्ण एवं सर्वश्रेष्ठ स्थान मनुष्य इसी मूल प्रवृत्ति के कारण देता है। इसी कारण समाज द्वारा निर्धारित सारे नियमों एवं व्यवहारों को मनुष्य स्वीकार करता चला जाता है। सम्पूर्ण सामाजिक व्यवहार का रहस्य इस सघन मूल प्रवृत्ति (Gregarious instinct) में निहित है।

आलोचना (Criticism)

(१) सघात मूल प्रवृत्ति (Gregarious Instinct) एक भौतिक मूल प्रवृत्ति नहीं है बल्कि एक ऐसा शब्द है जिसके अन्दर कई तथ्य सम्मिलित हैं ।

(२) सुभाव ग्रहण-क्षमता (Suggestibility) सघात मूल प्रवृत्ति (Gregarious Instinct) के कारण सर्वत्र उत्तेजित नहीं होती है बल्कि इसके लिये विभिन्न परिस्थितियों का होना आवश्यक होता है । पिछले अध्याय में हमने सुभाव को प्रभावपूर्ण बनाने की परिस्थिति पर विचार किया था ।

(३) सघात मूल प्रवृत्ति (Gregarious Instinct) के कारण मनुष्य एक समूह में एकत्रित हो सके होंगे या हो सकते हैं परन्तु यह एक असङ्गठित समूह, जिसे भीड़ कह सकते हैं, हो बनेगा । इसके विपरीत समाज एक सुसङ्गठित सामाजिक सम्बन्धों का जाल है । अतः केवल समूह में एकत्रित होने को मूल प्रवृत्ति हमारे व्यवहार को नहीं समझ सकती ।

(४) मानव व्यवहार इतना जटिल है और 'सामूहिक व्यवहार' उससे भी जटिल । इस कारण से मानव सामाजिक सङ्गठन को एक मूल प्रवृत्ति का परिणाम नहीं स्वीकार किया जा सकता । सामाजिक व्यवहार कई तथ्यों पर आधारित है । यह जन्मजात भी है और शिक्षा, अवलोकन तथा अनुभव के फलस्वरूप भी ।

(५) डा० ट्रोटर का यह कहना, कि समूह में एकत्रित होते ही मानसिक बनावट बदल जाती है, अतार्किक है ।

(६) डा० ट्रोटर ने मानव व्यवहार की प्रक्रिया को बड़ी सरल रीति से समझने का प्रयत्न किया है । यह उत्तर श्रवैज्ञानिक सा दिखता है । उदाहरणस्वरूप जैसे लोग कुछ भी बुद्धि की पहुँच के बाहर की घटना होने पर सरल सा उत्तर देते हैं, "ईश्वर ने किया होगा, ईश्वर इच्छा" । इसी प्रकार ट्रोटर ने भी सामाजिक व्यवहार को समझाया है कि यह सारा व्यवहार सघात मूल प्रवृत्ति (Gregarious Instinct) के कारण होता है ।

(७) डा० ट्रोटर, ने ऐसा लगता है, सामाजिक व्यवहार का विश्लेषण अनेक परिस्थितियों में करने का प्रयत्न नहीं किया. इसी कारण जन्मे एक मूल प्रवृत्ति को इतना महत्व दिया है ।

(३) अन्य मूल प्रवृत्तियों के सिद्धान्त

(Other Theories of Instincts)

डा० मॅरुडोवेल और डा० ट्रोटर ने सामाजिक व्यवहार को एक विशिष्ट मूल प्रवृत्ति के कारण बताया है । कुछ ऐसे भी विद्वान हैं जो सामाजिक

अध्याय ६

समाज में सुझाव, अनुकरण तथा सहानुभूति के कार्य एवं महत्व

(Role and importance of Suggestion, Imitation and Sympathy in Society)

अभी पिछले अध्याय में हमने मूल प्रवृत्तियों के महत्व को समझा। इस अध्याय में सुझाव, अनुकरण तथा सहानुभूति का समाज में क्या कार्य और महत्व है इस पर प्रकाश डालेंगे। टार्डे और बेगहॉट के सिद्धान्त पर भी विचार करेंगे।

बेगहॉट^१ और टार्डे^२ का सिद्धान्त

(Theory of Bagehot and Tarde)

बेगहॉट और टार्डे ने सामाजिक संगठन एवं व्यवहार को सुझाव अनुकरण के सिद्धान्त द्वारा समझाने का प्रयत्न किया है। सर्वप्रथम १८७३ ई० में बेगहॉट ने इस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। इसी सिद्धान्त को २३ वर्ष उपरान्त टार्डे ने अत्यधिक विस्तृत रूप से पुनः प्रस्तुत किया।

बेगहॉट का सिद्धान्त

बेगहॉट ने सामाजिक संगठन एवं व्यवहार का भौतिक आधार अनुकरण के सिद्धान्त में पाया। यद्यो में फंशन, लिखने की शैली राजनैतिक और धार्मिक व्यवहार, सब में ही अनुकरण पाया जाता है। उसका कहना है कि अनुकरण स्वतः एवं अचेतन होता है और यह मानव समूहों पर आश्रयजनक

^१ Bagehot, 'Physics and Politics', 1873

^२ Tarde, 'Lois de l'imitation 1896 ('The Laws of Imitation by Parsons)

प्रभाव डालता है। अनुकरण के अन्तर्गत वह सुभाव की प्रक्रिया को भी सम्मिलित कर लेता है। उसने अनुकरण को ही रीति रिवाज एवं सामाजिक रूढ़ियों का जन्मदाता बताया है। ये रूढ़ियाँ ही मनुष्यों को सामाजिक व्यवहार से अनुरूप होने के लिये बाध्य करती हैं और सामाजिक नियन्त्रण रखती हैं।

टाडॉ का सिद्धान्त

ऐसा लगता है कि टाडॉ ने बेगहॉट के सिद्धान्त से अलग रह कर अपने अनुकरण के सिद्धान्त का निर्माण किया है। उसके सिद्धान्त की प्रमुख विशेषतायें निम्न हैं —

(१) उसका कहना है कि सामाजिक प्रगति एक समूह के सदस्यों के मानसिक परस्पर सम्बन्धों का फल होती है। यह परस्पर सम्बन्ध तीन रूपों में प्रगट होता है—(i) पुनरावृत्ति (Repetition) (ii) विरोध (Opposition) (iii) अनुकूलन (Adaptation)।

वह इस सिद्धान्त को न केवल सामाजिक प्रक्रिया में मानता है बल्कि भौतिक प्रक्रिया में भी मानता है। इससे विभिन्न स्वरूपों को हम एक चाट द्वारा व्यक्त कर सकते हैं। (पृष्ठ ३६६ पर चाट देखिये)

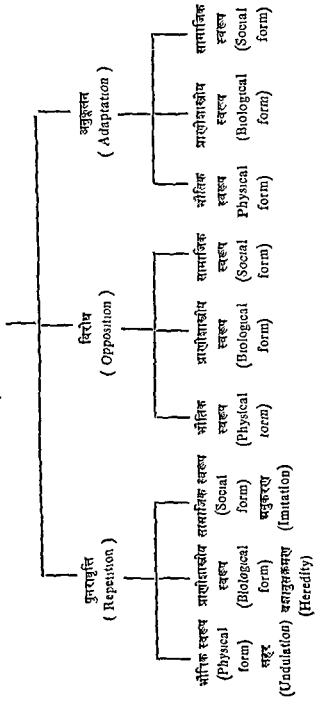
यहाँ हम सामाजिक दृष्टिकोण से विचार करेंगे। पुनरावृत्ति का सामाजिक स्वरूप अनुकरण है और यह सामाजिक प्रगति में एक महत्वपूर्ण भाग लेता है। विरोध का सामाजिक स्वरूप युद्ध, प्रतिद्वन्द्विता प्रतियोगिता, विचार विमर्श एवं वाद विवाद होते हैं। अनुकूलन का सामाजिक स्वरूप अनुकूलन है। सामाजिक अनुकूलन से तात्पर्य होता है सामाजिक पर्यावरण से अनुकूलन करना। इसके विषय में हम पर्यावरण के अर्थ वाले अध्याय में विस्तृत विवेचना कर चुके हैं।

(२) सम्पूर्ण सामाजिक प्रक्रिया को अनुकरण और आविष्कार पर आधारित किया जा सकता है।

(३) किसी भी समाज की प्रगति अन्वेषण पर आधारित है।

(४) अन्वेषण की शक्ति नवीन विचारों के सम्बन्धों पर आधारित होती है। जिस देश में जनसंख्या अधिक होती है तो वहाँ पर अधिक आविष्कारों की सम्भावना रहती है।

पारस्परिक सम्बन्ध
(Inter action expresses)



(५) किसी आधिष्कार का स्वीकार किया जाना अनुकरणा पर आधारित होता है ।

(६) सामाजिक अनुत्पत्ता एवं सह्यना अनुकरण पर आधारित है । कोई भी विचार या कार्य प्रणाली का जब दूसरों के द्वारा पुनरावर्तन किया जाता है तभी वह समाज में फैलती है और सामाजिक अनुत्पत्ता उत्पन्न होती है ।

(७) किसी आधिष्कार का अनुकरण दो सामाजिक कारकों पर आधारित रहता है—(i) तार्किक (Logical), (ii) असाधारण तार्किक (Extra-logical) ।

जब कोई नया विचार आता है और यदि वह उक्त समय के समाज द्वारा मान्य विचारों के अनुसार होना है तो वह शीघ्र स्वीकार कर लिया जाता है । इसे तार्किक सामाजिक प्रक्रिया कहते हैं ।

असाधारण तार्किक वे कारण होते हैं जो समाज के सर्वमान्य विचारों के विपरीत होते हुए भी कुछ परिस्थितियों के कारण स्वीकार कर लिये जाते हैं । वे कारण निम्न हैं —

(i) अनुकरण अन्दर से बाहर की ओर बढ़ता है । इसका अन्वय यह है कि किसी विचार को स्वीकार करने एवं किसी कार्य को करने के पूर्व हमारी मानसिक स्थिति उसके पक्ष में होनी चाहिए । उदाहरणस्वरूप यूरोप में पहले फ्रेंच साहित्य के प्रति लोगों की रुचि बढ़ती गई । इस बढ़ती हुई रुचि ने फ्रेंच वेशभूषा के लिये आधार निर्माण किया । कुछ समय उपरान्त फ्रेंच वेशभूषा सम्पूर्ण यूरोप पर छा गई ।

(ii) कई बार आधिष्कार करने वाले की प्रतिष्ठा भी एक महत्वपूर्ण प्रभाव डालती है । अर्थात् उस आधिष्कार को लोग स्वीकार करने की साधारण स्थिति में तैयार न होने, परन्तु वह आधिष्कार एक विशिष्ट प्रतिष्ठित व्यक्ति द्वारा हुआ है इसलिये उसे स्वीकार कर लिया जाता है । महात्मा गांधी ने खट्टर के कपड़े पहनने का रिवाज इतना बढ़ा दिया कि आज बड़े बड़े लोग पहिनते हैं ।

(iii) कई बार नई वस्तु में एक प्रकार का आकर्षण होता है । इस कारण लोग स्वीकार कर लेते हैं ।

टाडॉ ने कहा है कि "समाज अनुकरणा है ।" उसने अनुकरणा के अन्तर्गत सुभाव और सहायुक्त सभी मानसिक पारस्परिक सम्बन्धों को सम्मिलित कर लिया है ।

आलोचना (Criticism)

(१) इसमें कुछ सन्देह नहीं कि अनुकरण समाज में एक महत्वपूर्ण स्थान रखता है तथापि यह नहीं कहा जा सकता कि सब कुछ अनुकरण के कारण है।

(२) टाडें ने अनुकरण के अन्तर्गत सारी ही परस्पर सम्बन्धी मानसिक क्रियाओं को ले लिया है। ऐसा करके उसने अनुकरण शब्द को अर्थहीन बना दिया है।

(३) यह आवश्यक नहीं कि जिस देश में जनसंख्या अधिक होगी उस देश में आविष्कार भी अधिक होंगे। आधुनिक युग में इङ्गलैंड ने भारत और चीन की तुलना में बहुत अधिक आविष्कार किये हैं जब कि इङ्गलैंड की आबादी चीन और भारत से कहीं कम है।

(४) अनुकरण को ही सामाजिक व्यवहार का आधारभूत सिद्धान्त नहीं माना जा सकता। सामाजिक व्यवहार के आधारभूत तत्व कोई एक न होकर अनेक होते हैं। वे मूल प्रवृत्तियाँ, सुभाव, सहानुभूति अनुकरण, शिक्षा, अवलोकन, अनुभव, सामाजिक परम्परा एवं अन्य तत्वों पर आधारित होते हैं। अतः हमें सामाजिक व्यवहार का आधार किसी एक तत्व में नहीं ढूँढना चाहिए।

(५) चार्ल्स बड ने इस सिद्धान्त की आलोचना करते हुए लिखा है, "हम अनुकरण करना सीखते हैं बजाय इसके कि अनुकरण से सीखें।"^१

सुभाव, सहानुभूति तथा अनुकरण का सामाजिक जीवन में महत्व एवं कार्यों पर थोड़ा सा विचार हमने बेगहॉट और टाडें के सिद्धान्त के अन्तर्गत किया है परन्तु यह उचित नहीं है कि उन पर विचार न किया जाय। अतः अब हम उनके महत्व एवं कार्य पर पृथक् पृथक् विचार करेंगे।

सामाजिक जीवन में सुभाव का महत्व (Importance of Suggestion in Social life)

सुभाव हमारे सामाजिक जीवन पर अत्यधिक प्रभाव डालता है। सुभाव की प्रक्रियाओं से हमारा दैनिक जीवन भरा पड़ा है। पग पग पर

^१ "We learn to imitate rather than learn by imitation"
Charles Bird, 'Social Psychology,' p 250. (1940)

सुभाव की प्रक्रिया चलती रहती है। सुभाव के कारण निम्न प्रक्रियायें समाज में होती हैं।

(१) सुभाव सामाजिक एकता को उत्पन्न करता है जो कि समाज के लिये अति आवश्यक है।

(२) सुभाव नवीन विचारों को फैलाने में महत्वपूर्ण कार्य करता है।

(३) नेता और अनुगामियों का सम्बन्ध सुभाव के कारण ही चल पाता है। नेता अपने अनुगामियों के सम्मुख विचारों को रखता है और अनुगामी उसे प्रतिष्ठित सुभाव होने के कारण तुरन्त स्वीकार कर लते हैं।

(४) समाज के सर्वमान्य नियम एवं व्यवस्थायें व्यक्ति द्वारा बिना किसी आलोचना के स्वीकार कर ली जाती हैं। यह प्रतिष्ठित सुभाव के कारण है। व्यक्ति सोचता है कि समाज के सारे व्यक्ति इन्हें स्वीकार करते हैं अतः कुछ लाभकारी ही होंगे। अतः बिना सोचे समझे उन सुभावों को स्वीकार कर लेता है।

सामाजिक जीवन में सहानुभूति का महत्व

(Importance of Sympathy in Social life)

सहानुभूति सामाजिक जीवन में एक महत्वपूर्ण कार्य करती है। यह मनुष्य एवं पशु दोनों ही के जीवन में समरसता और एकता का निर्माण करती है। पशु जगत की एकता तो केवल सहानुभूति के ही कारण है। डा० मॅकडूगल ने इस पर अत्यधिक जोर देते हुए लिखा है 'इस प्रकार की प्राकृतिक सहानुभूति ही वह सीमेन्ट (Cement) है जो कि पशु समाजों को आपस में बांधती है।'^१

न केवल पशु जगत में ही इसका महत्व है अपितु सम्पूर्ण मानव सहानुभूति का आधार इन्हीं उद्देश्यों में पाया जाता है। हम अपने दैनिक जीवन में देखते हैं कि हम बचपन में जिस साधारण सहानुभूति का अनुभव करते हैं वही हमारे सम्पूर्ण जीवन में कार्य करती है। मनुष्य चाहे जितना भी शिक्षा, ज्ञान एवं अवलोकन से अपने व्यक्तित्व को बड़ा ले तथापि जब कभी भी हम किसी दुःखी को देखते हैं तो हमारे में सहानुभूति जागृत हो उठती है और हम भी दुःखी हो जाते हैं।

^१ 'Sympathy of this crude kind is the cement that binds animal societies together' McDougall, W, 'An Introduction to Social Psychology'

एक प्रसन्नचित्त व्यक्ति दूसरों को भी प्रसन्न कर देता है और एक रोनी सूरत दूसरो को भी रोने के लिये बाध्य कर देती है। मनहूस चेहरों से हमें कितना डर लगता है। जब हम दूसरो के दुःखी उद्वेगों को देखते हैं तो हमारे मे भी सहानुभूति के कारण पीडा होने लगती है। जब हम दूसरों को भयभीत देखते हैं तो स्वयं भी भयभीत हो उठते हैं। क्रोध, क्रोध को, जन्म देता है। वास्तव में वास्तव्य उद्वेग हमारे अन्दर कम्पन उत्पन्न कर देता है, जो कि सहानुभूति के ही कारण होता है।

अधिकतर सामाजिक व्यवहार सहानुभूति के कारण होता है। सहानुभूति मित्रता एवं एकता की जननी है। थाउलस ने उचित ही लिखा है, "वि.सन् ही अधिकतर सामाजिक व्यवहार का श्रोत सहानुभूति है।"¹

सहानुभूति समाज में उपकारी कार्यों की आधार शिला है। उपकारी सेवायें सहानुभूति के कारण ही होती हैं। लगडे, लूलो दुःखी, दरिद्रो एवं पीडित व्यक्तियों की सहायतार्थ जो भी कार्य किये जाते हैं वे सहानुभूति के कारण ही होते हैं।

सामाजिक जीवन में अनुकरण का महत्व

(Importance of Imitation in Social life)

अनुकरण सामाजिक जीवन में एक महत्वपूर्ण कार्य करता है। टाड्ड ने तो यहाँ तक कहा है कि 'समाज अनुकरण है', परन्तु ऐसा कहना अतिशयोक्ति होगी। इसमें सन्देह नहीं कि सामाजिक जीवन में एकरूपता एवं समानता लाने के लिये अनुकरण महत्वपूर्ण प्रभाव डालता है। तथापि यह नहीं कहा जा सकता कि सारा सामाजिक व्यवहार अनुकरण पर ही आधारित है। निम्न सामाजिक प्रक्रियायें अनुकरण के कारण होती हैं —

(१) सामान्य भाषा

किसी भी समाज में एक मातृभाषा या अन्य भाषायो का विकास होती है। बचपन से ही समाज के सदस्य उसमें बोली जाने वाली भाषा का अनुकरण करते हैं और इसके कारण से एक सामान्य भाषा लोगों द्वारा बोली जाती है।

(२) सामान्य प्रतीक चिह्न एवं विचार धारायें

किसी भी सामाजिक समूह के निश्चित चिह्न प्रतीक एवं विचारधारा होती हैं जो अनुकरण द्वारा सर्वमान्य एवं सामान्य हो जाती हैं। उदाहरण स्वरूप राष्ट्रीय ध्वज, राष्ट्रीय गान तथा अन्य चिह्न एवं प्रतीक।

¹ "Sympathy is unquestionably the source of mu

(३) सामान्य वेशभूषा एवं फैशन

प्रत्येक समाज की एक विशिष्ट सामान्य वेशभूषा बन जाती है जैसे हमारे देश में स्त्रियाँ बोटियाँ और साड़ियाँ पहनती हैं। राष्ट्रीय वेशभूषा के रूप में चूड़ीदार जामा और अचकन का रिवाज बढ़ता जा रहा है। अनुकरण फैशन की बड़ी ह्रायता करता है।

(४) सामाजिक व्यवहार एवं रीति रिवाज

अनुकरण के कारण सामाजिक व्यवहार एवं रीति रिवाज भी एक विशिष्ट प्रकार के हो जाते हैं, जैसे विवाह करने की पद्धतियाँ, सम्शोधन करने की रीतियाँ इत्यादि।

(५) आविष्कारों का फैलना

अनुकरण के कारण आविष्कार सत्तार के एक कोने से समस्त सत्तार में फैल जाते हैं।

(६) सामान्य सत्कृति एवं सम्यता

अनुकरण के कारण एक समूह की सत्कृति एवं सम्यता समान हो जाती है। समाज की अधिनाँश समानतायें अनुकरण के कारण होती हैं, जयदेव सिंह ने उचित ही लिखा है "सामाजिक एकलपता एवं सदृश्यता का श्रोत अनुकरण है।"^१

प्रश्न

१ टार्ड के अनुकरण के सिद्धान्त की व्याख्या कीजिये और सक्षेप में समालोचना भी कीजिये।

(Explain and briefly comment on Tarde's Theory of Imitation) Rajputana, 1953

SELECTED READINGS

Same as for Chapter XXVII



'socialized behaviour' Thouless, R. H., 'General and Social Psychology', p. 251, Third Ed, 1953

^१"The source of social similarity and conformity is imitation" Jai Dev Singh, 'A Manual of Social Psychology', 42, ibid

सामूहिक व्यवहार

(Collective Behaviour)

मनुष्य एक सामाजिक प्राणी है। वह समाज में रहना चाहता है और दूसरे व्यक्तियों से सामाजिक सम्बन्ध स्थापित करता है। कई बार वह समूह में अपनी इच्छा से और कभी अनिच्छा से भाग लेता है। समूह में व्यवहार करते समय उसका भी व्यवहार परिवर्तित हो जाता है। सम्पूर्ण समूह का व्यवहार बड़ा ही विचित्र, मनोरञ्जक एवं रोमाञ्चकारी होता है। यह व्यवहार जो व्यक्ति समूह के सदस्य हैं उनका जैसा न होकर बिल्कुल ही नवीन एवं आश्चर्यजनक होता है।

समूह या मनुष्यों के गुट सङ्गठन की दृष्टि से दो प्रकार के होते हैं। एक सङ्गठित और दूसरे असङ्गठित। सङ्गठित समूह को समाजशास्त्र में समितियों के नाम से पुकारते हैं। इनके विषय में विस्तार में प्रकाश डाला जा चुका है।^१ दूसरे प्रकार के समूह का व्यवहार बड़ा ही विचित्र होता है। यह भी शारीरिक सम्बन्ध के आधार पर दो भागों में बाँटा जा सकता है। एक वे समूह जो शारीरिक सम्बन्ध पर आधारित होते हैं। इनके लिये यह आवश्यक है कि समूह के सदस्य एक दूसरे के इतने निकट हो कि परस्पर देख सुन एवं बातलाप कर सकें। दूसरे वे जिनमें किसी शारीरिक सम्बन्ध की आवश्यकता नहीं होती, परन्तु मानसिक सम्बन्धों का आधार रहता है। किसी न किसी विचार पर जिन व्यक्तियों के मस्तिष्क लगे होते हैं वे एक समूह बनाते हैं। ऐसे समूह को जनता (Public) कहते हैं। जिन असङ्गठित समूहों का आधार शारीरिक उपस्थिति पर निर्भर रहता है, उन्हें भीड़ (Crowd) कहते हैं।

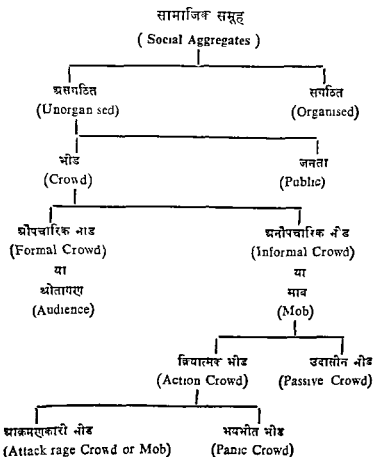
इस अध्याय में भीड़ व्यवहार पर विशेषतया विचार करना है। भीड़ दो प्रकार की होती है—प्रथम अनौपचारिक (Informal) और द्वितीय औपचारिक (Formal or Institutionalized)। अनौपचारिक भीड़ में किसी भी प्रकार

^१ विस्तृत अध्ययन के लिये प्रो० राम बिहारी सिंह तोमर की पुस्तक 'समाजशास्त्र की रूपरेखा' भाग १ में प्राथमिक परिभाषाओं का अध्याय पढ़िये।

की व्यवस्था अथवा रीतिया का पालन नहीं होता परन्तु औपचारिक भीड़ में कुछ रीतियों का पालन होता है और एक निश्चित व्यवस्था पाई जाती है। औपचारिक भीड़ (Formal Crowd) को श्रोतागण (Audience) कहते हैं।

अनौपचारिक भीड़ और भी दो भागों में विभक्त की जा सकती हैं—प्रथम आक्रमणकारी भीड़ या उपद्रवी भीड़ और दूसरी भयभीत भीड़ (Panic Crowd)।

इसको निम्न चार्ट द्वारा व्यक्त कर सकते हैं —



भीड़-व्यवहार

(Crowd-Behaviour)

भीड़ शब्द का प्रयोग हम दैनिक जीवन में कई बार करते हैं। सन्ध्या हुई, पाँच बजे कि हजारों बाबू एवं अफसर, कुछ साइकिलों पर, लोकसभा एवं केन्द्रीय सरकार के कार्यालयों से निकल कर लोकसभा मार्ग पर चलते हुए दिखाई पड़ते हैं। हमारे मुख से निकल पड़ता है "कितनी भीड़ है", परन्तु मनो-वैज्ञानिक अर्थ में इसे भीड़ नहीं कह सकते। किबाल यंग ने लिखा है "भीड़ मनुष्यों के उस समूह को जो कि केन्द्र या सामान्य विचार के चारों ओर एकत्रित होता है, कहते हैं।" इसके अनुसार भीड़ वह समूह है जो किसी एक विचार या कार्य को ओर केन्द्रित होता है। मान लीजिये दो साइकिलों में भिड़त हो जाती है और तमाम लोग उनके भगड़े को देखने के लिये खड़े हो जाते हैं, यह देखने वालों का समूह भीड़ कहलाएगा। इसकी तुलना चुम्बक के चारों ओर छितरे हुए लोहकणों से की जा सकती है। केवल मनुष्यों का समूह एक भीड़ का निर्माण नहीं कर सकता। इसके लिये किसी न किसी सामान्य विचार को ओर आकर्षित होना एक अत्यन्त आवश्यक तत्व है।

भीड़ शब्द का प्रयोग विभिन्न विद्वानों ने विभिन्न प्रकार से किया है। लेबॉन (LeBon) ने भीड़ शब्द का प्रयोग बड़े ही विस्तृत अर्थों में किया है। उसके अनुसार शारीरिक उपस्थिति आवश्यक नहीं है। उसका विचार है कि भीड़ के लिये केवल एक आवश्यक तत्व यह है कि कुछ लोगों की भावनाएँ ओर विचार एक दिशा को ओर होने चाहिए और अन्त में एक सामूहिक भस्तिष्क का निर्माण होना चाहिये। इसके अन्तगत भीड़, जनता, अतोतगण, इत्यादि सभी आ जाते हैं। सर मार्टीन कोनवे (Sir Martin Conway) ने तो भीड़

१ "A crowd is a gathering of a considerable number of persons around a center or point of common attention" Kimball Young, 'Handbook of Social Psychology' p 387, Routledge & Kegan Paul Ltd, English Ed, Fifth Impression 1953.

शब्द से किसी भी उस समूह को, जो कि पृथक् एवं स्पष्ट अस्तित्व रखता हो, समझा। इसके अन्तर्गत आक्रमणकारी, भीड़, श्रोतागण, प्रजाति, साम्राज्य, राष्ट्र इत्यादि आते हैं।

आधुनिक विचारधारा के अनुसार मनोविज्ञान में हम इस शब्द का प्रयोग इन अर्थों में नहीं करते हैं। भीड़ के लिये यह आवश्यक है कि व्यक्तियों का एक समूह हो और उनकी सारोत्तिक उपस्थिति हो एवं किसी एक विचारधारा या काय पर ध्यान केन्द्रित हो। चाउलस ने भीड़ को परिभाषा निम्न शब्दों में की है 'भीड़ एक अस्थिर, एक दूसरे को स्वर्दा करता हुआ समूह है जो कि किसी सामान्य रुचि के फलस्वरूप स्वतः बन जाता है और यहाँ तक अमगडित होता है कि उसकी सीमाएँ अत्यधिक पारगम्य होती हैं।'

भीड़ के आवश्यक तत्व

(Essential Conditions of a Crowd)

भीड़ को समझने के लिये उसके आवश्यक तत्वों को समझना उचित होगा। वे निम्नलिखित हैं —

(१) अभिस्पन्दन (Polarisation)

सर्वप्रथम समूह के सदस्यों का ध्यान एक केंद्र पर केन्द्रित होना चाहिए। एक सामान्य रुचि ध्यान या काय का केंद्र अवश्य होना चाहिए। जिस प्रकार एक चुम्बक के चारों ओर धूलें हुए लोहकणों का आकर्षण केंद्र चुम्बक होता है। उसी प्रकार से समूह के सदस्यों का आकर्षण केंद्र होना अत्यावश्यक है। उदाहरणस्वरूप एक लड़का सुन्दर गीत गा रहा है और उसके चारों ओर भीड़ जमा हो जाती है। मासॉल बुल्गानिन और छुइचेव को देखने के लिये एकत्रित समूह का ध्यान उन पर केन्द्रित था इसलिये वह समूह भीड़ कहलायेगा। एक सामान्य रुचि, ध्यान या कार्य के किसी वस्तु पर केन्द्रित होने की प्रक्रिया को अभिस्पन्दन (Polarisation) कहते हैं।

(२) अस्थिर प्रकृति (Transitory Nature)

भीड़ की प्रकृति अति अस्थिर होती है। स्वतः एकत्र से बन जाती है और थोड़े ही मिनटों या घण्टों के बाद विघ्नभिन्न हो जाती है। यह इनकी

“A crowd is a transitory, contiguous group, unorganised with completely permeable boundaries spontaneously formed as a result of some common interest.” Thouless, R. H., ‘General & Social Psychology’, p 258

अस्थिर होती है कि समूह शब्द का प्रयोग भी इसके लिये करना अनुचित है । लम्ले ने लिखा है "इसकी रचना इतनी अव्यवस्थित है कि हम इसे एक समूह भी तभी कह पाते हैं जब कि इस शब्द के अर्थ को कुछ विस्तृत करते हैं ।" ^१ सड़क पर दो लोगों में झगडा हो गया और इस केन्द्र के चारो ओर भीड एकत्रित हो गई । जरा देर में दोनो सड़ने वाले चल दिये और भीड भी तितर बितर हो गई । पता नहीं इस भीड मे कौन था और कौन नहीं ।

(३) असंगठित (Unorganised)

भीड असंगठित होती है । इसके कोई पूर्व निश्चित उद्देश्य एव नियम नहीं होते । इसके नेता भी निश्चित नहीं होते । इसकी कोई निश्चित सदस्यता भी नहीं होती । भीड के सदस्यों को पूर्व निश्चित उद्देश्य एव कार्य से एकत्रित नहीं किया जाता, न ही इनमे किसी प्रकार का, व्यवहारो के स्वरूप मे, संगठन ही होता है । जिसके जो मन मे आता है वह वंसा ही करता है ।

(४) एक सामान्य उद्वेग (A Common Emotion)

भीड के लिये यह आवश्यक है कि उनमे एक सामान्य उद्वेग पाया जाय । यदि उनके मस्तिष्क मे समभाव और उनके मस्तिष्क की बनावट समान नहीं है तो वे एक भीड का निर्माण नहीं कर सकते । एक वक्ता भाषण दे रहा है और यदि उसको सुनने वाले उसकी भाषा को नहीं समझते और उनमे सम उद्वेग उत्पन्न नहीं होता तो ऐसा समूह भीड नहीं कहलायेगा । अत भीड के लिए सामान्य उद्वेग और विचारो का उत्पन्न होना और समझना मे रुचि रखना आवश्यक तत्व है ।

(५) पारस्परिक प्रभाव (Mutual Influence)

भीड के लिये मनुष्यों को सख्या उतनी आवश्यक नहीं जितनी कि पारस्परिक प्रभाव की स्थिति । भीड मे सदस्यों की मानसिक स्थिति एक विशेष प्रकार की हो जाती है । इस मानसिक स्थिति के फलस्वरूप सदस्य एक दूसरे को अपने व्यवहारों तथा विचारों से उत्तेजित करते हैं और वे एक दूसरे के व्यवहारो से प्रभावित एव उत्तेजित भी होते हैं । शुभाव प्रहण क्षमता अत्यधिक बढ़कर रूप मे कार्य करने लगती है ।

^१ 'Its texture is so loose that we may speak of it as a 'group' only by stretching this term somewhat' Lumley F B, 'Principles of Sociology', p 191. Mc Graw Hill Book Company, New York & London, Second Edition. Ninth Impression, 1935.

(६) स्थानीय वितरण (Spatial Distribution)

भीड़ के सदस्य एक स्थान पर पाये जाने हैं। उनकी शारीरिक उपस्थिति अनिवार्य है। यद्यपि आमने सामने (Face to face) का सम्बन्ध सरलता से संभव नहीं है, तथापि कण्ठ से पन्धे का सम्बन्ध भीड़ में अवश्य होना चाहिए।

(७) सामूहिक शक्ति की अनुभूति (Sense of Mass strength)

भीड़ में सदस्यों की सामूहिक शक्ति का अनुभव होने लगता है। प्रत्येक सदस्य अपनी शक्ति का ही केवल अनुभव नहीं करता बल्कि वह सम्पूर्ण भीड़ के सदस्यों की शक्ति को अपनी शक्ति मान बँटता है। इसके कारण उसका आत्मविश्वास कई गुना बढ़ जाता है।

अनौपचारिक भीड़ (Informal Crowd)

अनौपचारिक भीड़ दो प्रकार की होती है—प्रथम क्रियात्मक भीड़ (Action Crowd) और दूसरी उदासीन भीड़ (Passive Crowd)। उदासीन भीड़ वह भीड़ होती है जो केवल देखती या सुनती है परन्तु स्वयं कोई कार्य नहीं करती जैसे बड़े २ नेताओं एवं महापुरुषों को देखने एवं सुनने के लिए एकत्रित भीड़, किसी दुर्घटना के चारों ओर एकत्रित व्यक्ति, सिने भवन के सम्मुख तगे पोस्टरों को पढ़ने एवं देखने के लिये एकत्रित भीड़ इत्यादि। क्रियात्मक भीड़ वह भीड़ है जो उद्दगों से भरी हुई होती है और कुछ न कुछ कार्य करती है। इसको दो विभागों में विभक्त किया जा सकता है—एक आक्रामक भीड़ (Attack rage) और दूसरी भयभीत भीड़ (Panic Crowd)। प्रथम के उदाहरण लूटमार, दंगे, सामूहिक आक्रामक एवं सामूहिक हत्याएँ हैं। दूसरी के उदाहरण सेना के भागते हुए सिपाही किसी हॉल में आग लगी और उससे बचकर भागने वाले व्यक्ति इत्यादि हैं।

अनौपचारिक भीड़ की मानसिक विशेषताएँ

(Mental Characteristics of an Informal Crowd)

(१) बुद्धि का निम्न स्तर (Low degree of Intelligence)

भीड़ की प्रमुख एवं आश्चर्यजनक विशेषता यह है कि बुद्धिमान से बुद्धिमान व्यक्ति भी भीड़ में ऐसे कार्य करते हैं जो उनकी बुद्धि से कहीं निम्न स्तर के होने हैं। भीड़ सदैव निम्न स्तर की बुद्धि रखती है। जब समितियाँ लोकसभाएँ और राज्य सभाएँ, जिन में किसी राष्ट्र के बुद्धिमान राष्ट्रनायक होने हैं,

बुद्धिपूर्ण निर्णय कर सकती हैं तो साधारण भीड़ का क्या कहना । भीड़ के सदस्य उद्देश्यों में बह जाते हैं और उन्हें निम्न स्तर के तर्क शीघ्र समझ में आ जाते हैं । यह उनकी बुद्धि के निम्न स्तर के होने का प्रमाण है ।

भीड़ के निम्न स्तर के होने का मनोवैज्ञानिक विश्लेषण

(*Psychological Explanation of the low degree of Intelligence of the Crowd*)

(अ) निम्न स्तर की बुद्धि वालों का बहुमत

भीड़ में सब प्रकार के व्यक्ति होते हैं । अधिकतर व्यक्ति निम्नस्तर की बुद्धि वाले होंगे । भीड़ से यदि कुछ करवाना है तो ऐसी बात करनी चाहिये जो सबके समझ में आ जाय और वे उसकी प्रशंसा करें । निम्नस्तर की बुद्धि वालों का बहुमत होता है अतः निम्नस्तर के तर्क दिये जाते हैं । इस कारण से बुद्धिमान व्यक्तियों की बुद्धि का स्तर भी गिर जाता है ।

(आ) सामूहिक विचार विमर्श असम्भव है

दूसरा कारण भीड़ में बुद्धि के निम्नस्तर के होने का यह है कि भीड़ में सामूहिक विचार विमर्श नहीं किया जा सकता । विचार विमर्श, स्वतन्त्र वाद विवाद एवं विचारों का आदान प्रदान आवश्यक तत्व हैं परन्तु भीड़ में यह असम्भव है । नक्कार खाने में तूती की आवाज कौन सुनता है ।

(इ) सुझाव-ग्रहण-क्षमता बढ जाती है

भीड़ में सुझाव-ग्रहण क्षमता बढ जाती है । जो कुछ भी मत या विचार भीड़ की ओर से आता है वह सर्वमान्य होता है ।

(ई) उत्तेजना बढ जाती है

भीड़ में उत्तेजना अत्यधिक बढ जाती है और यह विचार करने की शक्ति को समाप्त कर देती है । इस कारण किसी बात पर विचार नहीं किया जा सकता ।

(उ) अनुकरण

भीड़ में प्रत्येक व्यवहार का अनुकरण बड़ी तीव्र गति से होता है । इसके कारण जो भी कार्य प्रारम्भ हुआ उस पर बिना किसी विचार के लोग अनुकरण करते जाते हैं । इस प्रकार से भीड़ में लोग बुद्धि से काम नहीं लेते हैं ।

भीड़ में इन कारणों से बुद्धि का स्तर गिर जाता है ।

(२) सामाजिक सौकार्य (Social Facilitation)

भीड़ में सामाजिक सौकार्य अत्यधिक रूप में पाया जाता है। सामाजिक सौकार्य (Social Facilitation) उस प्रक्रिया को कहते हैं जिसमें कि एक व्यक्ति को प्रतिक्रियाएँ दूसरे व्यक्तियों के उपस्थित रहने के कारण अधिक तीव्र गति से होनी हैं। कच्चे से कच्चे की राइ लगने से धाँव और कान की देखने तथा सुनने की क्रिया में तीव्रता आ जाती है। ये सब प्रतिक्रियाओं की गति को बढ़ा देते हैं। मिलर (Neal E Miller) और डोलर्ड (John Dollard) इसे भीड़ की प्रेरणा (Crowd Stimuli) कहते हैं। भीड़ में व्यक्ति एकत्रित होत हैं और एक दूसरे को देखते हैं। इसके कारण उनके आदर कार्य करने की शक्ति बढ जाती है।

(३) उत्तेजना (Emotionalism)

भीड़ उत्तेजना से पूरा होती है। उत्तेजना के कारण सुझाव ग्रहण क्षमता (Suggestibility) बढ जाती है। भीड़ की एकता का प्रमुख कारण उत्तेजना है। बर्नाड ने लिखा है “यह प्रायः कोई शक्तिशाली उत्तेजना या उद्वेग या बिलक्षण प्रेरणा होती है जो भीड़ की एकता का निर्माण करती है।”^१

उद्वेग द्वारा उत्तेजना जतनी बढ जाती है कि वह प्रत्येक काय को अति शीघ्र स्वीकार कर लेता है और यह अनुभव करता है कि उसकी शक्ति बढ गई है। यदि वह हँसता है तो बहुत जोर से, यदि कुछ कहना चाहता है तो चिल्लाना है, यदि क्रोध आता है तो मदाग्य हो जाना है। इन सबके कारण उसकी मानसिक स्थिति ऐसी हो जाती है कि वह किसी भी बात को तुरन्त स्वीकार करके कर डालता है।

(४) अचेतन प्रेरणाएँ (The Unconscious Impulses)

आक्रमणकारी भीड़ केवल उद्वेगों एवं उत्तेजनाओं द्वारा ही प्रेरित नहीं होती है, बल्कि अचेतन प्रेरणाएँ भी इसे प्रेरणा देती हैं। साधारण अवस्था में इन अचेतन प्रेरणाओं को व्यक्ति दबा देता है। इनका अर्थ अचेतन होता है। सिगमंड फ्रायड (Sigmund Freud) ने इन प्रेरणाओं को ईड-प्रेरणाएँ (Id Impulses) कहा है। मनुष्य भीड़ में एक विचित्र अवस्था में होता

^१“It is usually some strong emotion or curiosity impulse which integrates the crowd” Bernard, L. L., ‘An Introduction to Social Psychology’, p 458, Henry Holt & Co, New York, 1926.

है। वह उस स्वप्नावस्था में होता है जिसमें विचार और कार्य दोनों में मनुष्य डूब जाता है। इसके कारण सत्यता से दूर वह स्वच्छन्द एवं अनुत्तरदायित्व की भावना का अनुभव करता है। जैसे स्वप्न में कोई व्यक्ति कुछ कार्य करता है, और आँख खुलते ही वह उस पर विचार करके आश्चर्य करता है। उसी प्रकार भीड़ में किये गये कार्यों पर आश्चर्य करना पड़ता है। इसका तात्पर्य यह नहीं कि भीड़ में मनुष्यो को यह पता नहीं चलता कि वे क्या कर रहे हैं बल्कि सारी बौद्धिक एवं सही व गलत सामाजिक धारणाएँ प्रेम दयालुता इत्यादि हानि करने की प्रेरणा द्वारा दबा दिये जाते हैं और उद्वेगवश होकर भीड़ में सारे कार्य मनुष्य कर जाते हैं।

(५) उत्तरदायित्व की भावना का अभाव

(Lack of the sense of responsibility)

भीड़ के व्यक्तियों में उत्तरदायित्व की भावना का अभाव रहता है। इस अभाव के कई कारण हैं। प्रथमतः प्रत्येक व्यक्ति उत्तरदायित्व को सम्पूर्ण भीड़ पर डाल देता है। उत्तरदायित्व का विभाजन हो जाता है। भीड़ में कौन किसको पहिचानता है। इसके कारण प्रत्येक व्यक्ति सोचता है कि जो कुछ भी मैं कर रहा हूँ उसे कौन देखता है और यदि कोई देखेगा भी तो उसका उत्तरदायित्व मेरे पर सिद्ध करना बड़ा कठिन कार्य होगा। मंकडूगल ने लिखा है कि अनुत्तरदायित्व की भावना केवल इस कारण से ही नहीं है बल्कि आत्मसम्मान की भावना के लोप हो जाने के कारण है। जब आत्मसम्मान की भावना नहीं रहती तो मनुष्य कुछ भी कर सकता है क्योंकि उसे अपमान का कोई डर नहीं रहता। भीड़ के व्यक्तियों के पास अन्त करण (Conscience) नहीं होता, इस कारण वे बुरे कार्यों को करने में तनिक भी नहीं हिचकते हैं। अनुत्तरदायित्व की भावना इस कारण भी आ जाती है कि भीड़ अपने को सर्वशक्तिमान समझने लगती है। भीड़ के व्यक्ति अपने को अज्ञात समझते हैं। इस अज्ञात होने की अवस्था के कारण वे कुछ भी कर सकते हैं। रॉस ने उचित ही लिखा है 'अज्ञात होने की अवस्था के सुखावरण के कारण लोग अपनी भावनाओं का स्वतन्त्र प्रदर्शन करने के लिये अपने को स्वतन्त्र अनुभव करते हैं।'^१

^१"Masked by their anonymity, people feel free to give reign to the expression of their feelings." Ross E. A. 'Social Psychology', p 46.

(६) शक्ति का अनुभव (Sense of Power)

भीड़ एक विचित्र शक्ति का अनुभव करती है। उसके अन्दर यह भावना विकसित हो जाती है कि वह सर्वशक्तिमान है और जो कुछ चाहे कर सकती है। भीड़ का नेता शक्ति के इस अनुभव के कारण ऐसे सुन्दाव देना है और भीड़ उसे स्वीकार कर लेती है, जिसे साधारण परिस्थिति में करने का स्वप्न भी नहीं देखा जा सकता। बरहम ने उचित कहा है "When the little heart is big, a little sets it off."¹

(७) सुन्दाव-ग्रहण-क्षमता बढ जाती है (Heightened Suggestibility)

भीड़ में सुन्दाव ग्रहण क्षमता अत्यधिक बढ जाती है। सुन्दाव ग्रहण-क्षमता के विषय में पहले लिख चुके हैं। भीड़ में सुन्दाव-ग्रहण क्षमता बढने के तीन कारण हैं —

- (१) भीड़ की समूह के नाते प्रतिष्ठा बढ जाती है,
- (२) नेता की प्रविष्टा पराकाष्ठा पर होती है,
- (३) उद्देश्यों से पूर्ण होने के कारण कोई भी विचार बिना सोच विचार के स्वीकार कर लिये जाते हैं।

(८) पारस्परिक उत्तेजना (Inter-Stimulation)

भीड़ में पारस्परिक उत्तेजना भी एक महत्वपूर्ण कार्य करती है। दूसरों के व्यवहार को देखकर बंसा हो व्यवहार करने के लिये उत्तेजना किसी एक व्यक्ति को मिलती है। उस व्यक्ति के व्यवहार से उत्तेजना अन्य किसी को मिलती है। यह चक्र एक से दूसरे के पास पहुँचना रहता है और सब एक दूसरे से उत्तेजना ग्रहण करते रहते हैं। सिनेमा में एक व्यक्ति सोटी बजाना है तो अन्य व्यक्ति भी बजाने लगते हैं। इन लोगों से उत्तेजना प्राप्त करके पहला व्यक्ति और जोर से सोटी बजाता है और इस व्यक्ति से उत्तेजना प्राप्त करके अन्य व्यक्ति भी सीटियाँ बजाने हैं। यह क्रम चलता रहता है। इसके कारण उत्तेजना का चटाव बढ जाता है। मॅकडूगल ने लिखा है, "प्रत्येक व्यक्ति, (भीड़ में) सब और भय के लक्ष्य, भय के कारण, श्वेन एवं विकृत चेहरे, फँसी हुई पुनर्निर्वा, अँचे स्वर को कोंपनी हुई वार्तालयों और धपने सार्थियों को

¹Quoted by Sprout, W. J. H. 'Social Psychology,' Methuen & Co. Ltd., London 1952, p. 59.

भयपूर्ण चिन्हाहतों को देखता है और ऐसे प्रत्येक ज्ञान के अनुभव के साथ साथ उसकी स्वयं की प्रेरणाएँ और उद्वेग उग्ररूप धारण कर लेते हैं।^१”

सहज (६) विश्वास (Credulity)

भीड़ अत्यधिक सहज विश्वासी होती है। भीड़ के व्यक्ति सुभाव ग्रहण-क्षमता के बढ़ जाने के कारण विचारशक्ति को खो बैठते हैं। रॉस ने लिखा है, 'विवेकशील विश्लेषण और परीक्षा का कोई प्रश्न नहीं उठता है। जिन शक्तियों के कारण हम शङ्का करते हैं वे सो जाती हैं।'^२

इसके कारण भीड़ सहज विश्वासी होती है। सहज विश्वासी होने के कारण अफवाहें भीड़ द्वारा शीघ्र मानली जाती हैं और उसके अनुसार लोग कार्य करने लगते हैं। अफवाहें फैलाने के तीन प्रमुख साधन हैं—

- (१) मौखिक रूप से—यह सबसे उत्तम साधन है।
- (२) पत्र, टेलीफोन और तार द्वारा और
- (३) समाचार पत्र, रेडियो, चलचित्र, पत्रिकाएँ और पुस्तकों के द्वारा।

(१०) विचार शक्ति का अभाव (Lack of Volition)

भीड़ के कार्य अविवेकशील होते हैं। वे बिना सोचे समझे प्रत्येक कार्य करते हैं। उचित कार्य वह कार्य होता है जो सोच समझकर किया जाता है। भीड़ में सोचने की शक्ति नहीं होती, इस पर हम पहले ही प्रकाश डाल चुके हैं।

(११) अस्थायी उद्वेग और विचार

(Instable Emotions and Ideas)

भीड़ के विचार और उद्वेग अस्थायी होते हैं। किसी विशेष कार्य के लिये भीड़ अपना विचार बनाये तो यह नहीं कहा जा सकता कि यह उसे पूर्ण

^१ Each man (in a crowd) perceives on every hand the symptoms of fear, the blanched distorted faces, the dilated pupils, the high-pitched trembling voices, and the screams of error of his fellows, and with each such perception his own impulses and his own emotion rise to a higher pitch of intensity." McDougall, W. 'The Group Mind' Cambridge, 1920, p. 25.

^२ "Rational analysis and test are out of question. The faculties, we doubt with, are asleep. "Ross, E. A. 'Social Psychology,' p. 55.

करेगी ही। यदि मार्ग में विचार परिवर्तित हो गया तो उस परिवर्तित विचार के अनुसार कार्य करने लगेगी। विचारों का परिवर्तन धीरे-धीरे होता है। यहाँ तक कि उसके नेताओं तक की स्थिति डाबाडोल रहती है। न जाने कब तक भौंड उसका कहना माने। कभी-कभी तो क्षणों में परिवर्तन होते हैं। रास ने लिखा है, "एक क्षण जो उसका (भौंड का) नायक है, दूसरे क्षण वही उसका शिकार (बलि) हो सकता है।"^१

(१२) नेता का अनुसरण (Following of the Leader)

भौंड में नेता का प्रमुख स्थान रहता है और वह भौंड को अत्यधिक उत्तेजना प्रदान करता है। प्रतिष्ठित सुभाष (Prestige Suggestion) के कार्य का उसमें अनुपम दृश्य मिलता है। नेता निम्न प्रकार की उत्तेजनार्थ प्रदान करता है.—(१) वह भौंड का केन्द्र बन जाता है। इस केन्द्र के कारण भौंड तितर-बितर नहीं होने पाती। (२) वह लोगों के अस्पष्ट विचारों एवं भावनाओं को स्पष्ट शब्दों में व्यक्त करता है और यह ही बात को कार्य करने के लिये उत्तेजना देता है। (३) वह लोकवाक्यों, कहानियों एवं दूसरी ऐसी परिस्थितियों का विवरण देता है जो कि उद्वेगों को उत्तेजित करती हैं। (४) वह सामूहिक क्रिया के लिये दिशा निर्देशित करता है। (५) कभी-कभी वह स्वयं कार्य का नेतृत्व करता है।

भौंड में नेता का कार्य अच्छा भी हो सकता है और बुरा भी। लेपियर और फ्रान्सवर्थ लिखते हैं — "इस प्रकार नेतृत्व न लाभदायक ही है और न इसके विपरीत।"^२

(१३) आत्म-उत्तेजना (Self-Stimulation)

हमें आत्म-उत्तेजना भी भौंड में प्राप्त होती है और यह एक प्रमुख कार्य करती है। नेता और दूसरे व्यक्तियों की बात का अनुमोदन जब अपने अन्तःकरण द्वारा होता है तो उत्तेजना की आन्तरिक लहर बीडने लगती है।

^१ "Its hero one moment may be its victim the next" Ross, E. A. 'Social Psychology', p. 54.

^२ "As such, leadership is neither advantageous nor the reverse." Lapiere and Fransworth, 'Social Psychology' McGraw-Hill Publications, 3rd Edition 1949, p. 468.

(१४) भीड़ की अनैतिकता (Immorality of the Crowd)

भीड़ अनैतिक होती है। बहुत से विद्वानों का मत है कि भीड़ में व्यक्ति आचार रहित हो जाते हैं और वे उत्तरदायित्व-हीन व्यवहार करते हैं। किम्बॉल यंग ने लिखा है, "वह संयुक्त व्यवहार में केवल अनुरूपता की भावना ही नहीं पाता बल्कि एक प्रकार की अभिमति (Sanction) भी पाता है।" ^१

इस शक्ति की अनुभूति से मदाग्ध होकर एवं विचार शक्ति के लोप होने के कारण वह आचार रहित एवं अनैतिक व्यवहार करता है। व्यवहार समाप्त होने के उपरान्त जब भीड़ से पृथक् वही लोग एकान्त में होते हैं तो अपने किये कार्यों पर स्वयं पश्चाताप करते हैं, परन्तु भीड़ में वे अपने व्यवहार को हर प्रकार से उचित सिद्ध करने की चेष्टा करते हैं। सामाजिक निषेध समाप्त हो जाते हैं और भीड़ स्वच्छन्दता के सागर में लीन हो जाती है।

कुछ विद्वानों का मत है कि भीड़ का व्यवहार नैतिक या अनैतिक दोनों ही प्रकार का हो सकता है। यह दिशा निर्धारण का कार्य नेता का है। अतः भीड़ को अनैतिक न कहना चाहिये। जिन्सबर्ग ने लिखा है, "भीड़ स्वतः न तो अच्छी है और न बुरी ही, परन्तु भीड़ एक प्रकार की या दूसरे प्रकार की, समयानुसार जिस प्रकार की भी उत्तेजना होती है, बन जाती है। भीड़ निर्दयी भी हो सकती है परन्तु वह कृपालु और सहानुभूति से परिपूर्ण भी हो सकती है।" ^२

जिन्सबर्ग का मत निःसन्देह सत्य है, फिर भी यह कहना पड़ता है कि क्रियाशील भीड़ और विशेषतया आक्रमणकारी भीड़ अनैतिक होती है क्योंकि उनका व्यवहार साधारणतया विनाशकारी होता है। नेता निश्चित ही एक प्रमुख भाग लेता है तो भी उसे भीड़ के उद्वेगों का ध्यान रखना पड़ता है और यदि वह ऐसा नहीं करता तो उसका नेतृत्व ही समाप्त हो जाता है।

^१ "He finds in joint action not only a sense of conformity but a certain sanction." Young, K. 'Handbook of Social Psychology', Routledge & Kegan Paul Ltd, London, Fifth Impression 1953, p. 398.

^२ "Crowds are in themselves neither good nor evil, but they may be either the one or the other on occasions according to the stimulus. Crowds may be brutal, but they may also be generous, sympathetic." Ginsberg M. 'The Psychology of Society,' p. 133.

(१५) भीड़ अति निम्न प्रकार की मानव समिति है

(Crowd is the lowest form of human Association)

कुछ विद्वानों का मत है कि भीड़ मानव समितियों का अति निम्न प्रकार है। रॉस ने लिखा है "निश्चिन रूप से अपने पूर्वजों के समान और भावहीन (होने के कारण) भीड़ की गणना अति निम्न प्रकार की मानव समितियों में की जाती है।"^१ इसी मत का समर्थन बर्नार्ड ने भी निम्न शब्दों में किया है, "वे (भीड़) लगभग निम्न पशुओं के भुण्ड से मिलती जुलती हैं।"^२

इन विद्वानों ने भीड़ के एकाकी व्यवहार को देखकर यह कालाित्र चित्रित किया है। वास्तव में इससे पूर्णतया सहमत नहीं हुआ जा सकता। भीड़ मानव के लिये आवश्यक एवं सुखदायक भी है। भीड़ द्वारा ऐसे कार्य किये जा सकते हैं जो और किसी प्रकार भी पूर्ण नहीं हो सकते। अत्याप और अत्याचार से मुक्ति प्राप्त करने के लिये भीड़ का ही सहारा लेना पड़ता है। भीड़ अत्याचारी एवं अनैतिक होने की अपेक्षा सहानुभूति से परिपूर्ण, प्रसन्नता से भरी हुई एवं रंगीली और रूपहली और प्रफुल्लित भी होती है जैसे विवाहोत्सव, राजनैतिक सभा, मनोरंजन पार्टियाँ (Picnics) इत्यादि।

मेले हमारे जीवन में एक विशेष महत्व रखते हैं और जीवन को आल्लासपूर्ण बना देते हैं। रेनहार्ट ने उचित ही लिखा है, "जीवन बिना भीड़ के नोरस हो जायगा।"^३

भीड़ और हिंसक भीड़ में अन्तर

(Distinction between Crowd and Mob)

भीड़ में और हिंसक भीड़ में केवल अर्थों का अन्तर है। दोनों में अन्तर का विवरण देते हुये रेनहार्ट ने लिखा है, "हिंसक भीड़ (Mob) साधारण भीड़ से भिन्न, अविवेकशील एवं हिंसक क्रियाओं की विशेषता द्वारा पहचानी जाती है।"^४

^१ "Essentially atavistic and sterile, the crowd ranks as the lowest form of human association." Ross, E. A., 'Social Psychology', p 56.

^२ "They approximate most closely to the packs and herds of the lower animals" Bernard, L. L., Introduction to Social Psychology' p 458, Henry Holt & Co, New York, 1926

^३ "Life would be dreary indeed without crowds" Reinhardt, J. M, 'Social Psychology,' p 208.

^४ The Mob then, as distinguished from the ordinary

क्रियाशील भीड़ को दो भागों में विभक्त किया है—एक आक्रमणकारी भीड़ और दूसरी भयभीत भीड़। आक्रमणकारी भीड़ को हिंसक भीड़ (Mob) कह सकते हैं।

श्रोतागण (Audience)

भीड़ का विभाजन दो भागों में किया जा चुका है—एक तो औपचारिक भीड़ (Formal Crowd) और दूसरी अनौपचारिक भीड़ (Informal Crowd) औपचारिक भीड़ (Formal Crowd) को ही श्रोतागण (Audience) शब्द से सम्बोधित करते हैं।

किबॉल यंग ने श्रोतागण की परिभाषा इन शब्दों में की है, “श्रोतागण एक प्रकार की सस्था के सिद्धान्तों पर आधारित भीड़ है।”^१

श्रोतागण वह भीड़ है जो निश्चित नियमों पर आधारित होती है। इसका उद्देश्य अधिकांश मात्रा में निश्चित होता है। इसका समय और स्थान भी पूर्व निश्चित होता है।

श्रोतागण का वर्गीकरण (Classification of Audience)

श्रोतागण का वर्गीकरण बड़ा कठिन है, फिर भी विभिन्न लेखकों ने विभिन्न वर्गीकरण किये हैं। किबॉल यंग ने इसको दो भागों में बाटा—पहला सूचना प्राप्त करने वाला (Information Seeking) और द्वितीय मनोरञ्जन पाने वाला (Recreation Seeking)। लेविघर ने एक भाग और जोड़ दिया और वह विचार परिवर्तन हेतु श्रोतागण (Conversional Audience) है। इस के अतिरिक्त लेविघर ने दो प्रकार के भेद और बताये—प्रथम नाटकीय श्रोतागण (Dramatic Audience) और द्वितीय भाषण श्रोतागण (Lecture Audience)। समाजशास्त्र इनको कार्य एवं उद्देश्य के अनुसार धार्मिक, राजनैतिक, धार्मिक एवं मनोरञ्जक विभागों में बाँटता है। इसको निम्न चार्ट द्वारा व्यक्त किया जा सकता है।

श्रोतागण की विशेषताएँ

(Characteristics of the Audience)

इनकी निम्न विशेषताएँ होती हैं —

crowd is characterised by irrational and violent action.” Reinhardt, J. M., ‘Social Psychology,’ p 207

^१ “The Audience is a form of institutionalized crowd” Young, K. ibid, p. 399

श्रोतागण

(Audience)

Kimball Young's

(विद्यालय युग के अनुसार)

(Information Seeking)

सूचना प्राप्त करने वाला

(Recreation Seeking)

मनोरंजन प्राप्त करने वाला

(Conversional)

विचार परिवर्तन हेतु

Lapierre's

(लेपियर के अनुसार)

(Cultural) (Economic) (Political) (Religious) (Recreational)

सांस्कृतिक आर्थिक राजनैतिक धार्मिक मनोरंशक

Sociologist's

(भग्य समाजशास्त्रियों के अनुसार)

(Dramatic)

नाटकीय

(Lecturo)

भाषण

(Conversional)

विचार परिवर्तन हेतु

(१) इसका एक निश्चित उद्देश्य होता है
(It has a definite aim)

श्रोतागण एक निश्चित उद्देश्य से बुलाये जाते हैं। उदाहरणस्वरूप मण्डित नेहरू चुनाव के दौरे पर अजमेर आये। उनके आने पर चारों तरफ सभा की सूचना दी जाती है। इस सभा का उद्देश्य निश्चित होता है। इसी प्रकार से प्रत्येक श्रोतागण का एक निश्चित उद्देश्य होता है।

(२) श्रोतागण पूर्व निश्चित समय और स्थान पर एकत्रित होता है
(The audience assembles at previously fixed time & place)

श्रोतागण पूर्व निश्चित स्थान एवं समय पर एकत्रित होते हैं क्योंकि इसकी सूचना पहले से दे दी जाती है और लोग उसी सूचना के आधार पर एकत्रित होते हैं।

(३) अभिस्पन्दन का एक निश्चित आदर्श स्वरूप होता है
(It has a standard form of polarisation)

अभिस्पन्दन का एक आदर्श स्वरूप श्रोतागण में पाया जाता है। इसके लिये एक विशिष्ट प्रकार की व्यवस्था करनी पड़ती है। अभिस्पन्दन से तात्पर्य यह है कि श्रोतागणों का ध्यान वक्ता पर केन्द्रित होना चाहिये। इस ध्यान को वक्ता पर केन्द्रित करने के लिये निम्नलिखित बातों को ध्यान में रखना चाहिये:—

(अ) सभा के स्थान के भौतिक लक्षण

(i) बैठने की व्यवस्था ऐसी होनी चाहिये कि वक्ता सबके निकट हो।
(ii) वक्ता का स्थान ऊँचा होना चाहिये जिससे सब लोग उसे आसानी से देख सकें।
(iii) रोशनी का प्रबन्ध ऐसा होना चाहिये कि एकत्रित व्यक्ति उद्वेगों में बहने लग जाय।
(iv) सभा का भवन ऐसा होना चाहिये कि खचाखच भराहो। यदि कम लोगों के आने की सम्भावना है तो छोटे भवन का प्रबन्ध करना चाहिये। साधारणतया भीड़-भाड़ दिखाई देनी चाहिये।
(v) भवन की सजावट, तापमान, हवा का प्रबन्ध इत्यादि भी श्रोतागण पर प्रभाव डालते हैं।

(ब) प्रबन्धको द्वारा प्रारम्भ कार्यक्रम

श्रोतागण का अधिक से अधिक ध्यान आकर्षित करने के लिये, प्रबन्धकों द्वारा किस प्रकार कार्यक्रम प्रारम्भ किया जाता है, एक अति महत्वपूर्ण तत्व है।

(स) वक्ता या कार्य करने वाले का प्रभाव

ध्यान आकर्षित करने में सबसे अधिक भाग वक्ता या कार्य करने वाले का होता है यदि वह नेतृत्व को स्थापित रख सके तो सब कुछ ठीक प्रकार से होता है।

श्रोतागण का मनोवैज्ञानिक विश्लेषण

(Psychological analysis of the Audience)

श्रोतागण और नेता के पारस्परिक प्रभाव में मनोवैज्ञानिक प्रक्रियाएं कार्य करती हैं। उनको हम निम्न प्रकार से समझ सकते हैं:—

(१) प्रारम्भिक मनोभाव का निर्माण (Preliminary tuning)

किसी भी श्रोतागण के लिये यह आवश्यक है कि कार्यक्रम को सफल बनाने के लिये प्रारम्भिक मनोभावों का निर्माण करे। इसके लिये प्रचार के विभिन्न साधनों का प्रयोग करना पड़ता है। इसके द्वारा लोगों की जिज्ञासा को जागृत करना पड़ता है।

(२) श्रोतागण की प्रारम्भिक प्रतिक्रियाएँ

समा शुरू होने के पूर्व एक पूर्व निश्चित विधि या रीति के अनुसार श्रोतागणों का ध्यान केन्द्र की ओर आकर्षित करना पड़ता है। उदाहरण-स्वरूप किसी भाषण के पूर्व वक्ता का परिचय कराया जाना, उसे माला पहिनाना एवं बन्दना करना इत्यादि।

(३) सम्बन्ध स्थापित करना एवं बनाये रखना

इसके उपरान्त उस ध्यान को केन्द्र पर बनाये रखने का कार्य वक्ता या कार्य करने वाले का होता है। वह अपनी युक्तियों द्वारा इसको बनाये रखता है। बीच बीच में हँसो, गीत एवं अन्य वस्तुएं जिनके द्वारा श्रोतागण केन्द्र पर ध्यान बनाये रखें, प्रयोग में लाई जाती हैं।

(४) मुझाव देना और उसको स्वीकार करवाना

उद्देश्यों पर आधारित, परन्तु देखने में तर्कपूर्ण, युक्ति प्रस्तुत करनी चाहिये और उसे श्रोतागणों के सांस्कृतिक आधार पर रख कर स्वीकार करने के लिये सरलता से उन्हें बाध्य करना चाहिये।

(५) कार्य करने के लिये उत्तेजना

ई वार श्रोतागणों को कार्य करने के लिये भी उत्तेजना दी जाती है।

जब वे कार्य करने लगते हैं तो भीड़ श्रोतागण से क्रियाशील भीड़ में परिवर्तित हो जाती है।

भीड़ और श्रोतागणों में अन्तर (Distinction between Audience and Crowd)

श्रोतागण
(Audience)

अनौपचारिक भीड़
(Informal Crowd)

- | | |
|---|--|
| (१) इसका निश्चित उद्देश्य होता है। | (१) इसका उद्देश्य पूर्व निश्चित होता है। |
| (२) ये एक निश्चित समय एवं स्थान पर एकत्रित होते हैं। | (२) इसमें कुछ भी निश्चित नहीं होता। |
| (३) उसे इच्छपूर्वक बुलाया जाता है। | (३) यह स्वयं एकत्रित हो जाती है। |
| (४) इसमें ध्यान एक बाहरी केन्द्र पर केन्द्रित होता है और उसके सदस्य एक दूसरे की उपस्थिति या व्यवहार से प्रयोजन नहीं रखते। | (४) इसमें केन्द्र भीड़ में ही होता है और एक दूसरे से उत्तेजना मिलती रहती है। |
| (५) इसके व्यवहार निश्चित रीतियों के अनुसार होते हैं। | (५) इसका व्यवहार अनिश्चित है। |

भीड़ व्यवहार की व्याख्या (Explanation of Crowd Behaviour)

भीड़ व्यवहार व्यक्तिगत व्यवहार से विभिन्न होता है। भीड़ व्यवहार व्याख्या एवं विश्लेषण करने का अनेक विद्वानों ने प्रयत्न किया है। सिद्धान्तों का प्रतिपादन भी किया है। उसमें से कुछ प्रमुख सिद्धान्तों विचार करेंगे।

- (१) समूह-मस्तिष्क का सिद्धान्त (Thesis of Group Mind)
- लेबॉन (Le-Bon) तथा अन्य लेखकों का मत है कि भीड़ का मस्तिष्क निर्मित हो जाता है जो कि उन व्यक्तियों के मस्तिष्क से है जो भीड़ के सदस्य होते हैं। लेबॉन ने सामूहिक चेतना के विमानसिक एकता का सिद्धान्त (Law of the mental unity) लिखा है।

लेबॉन ने इस विचार को अपनी पुस्तक "दी क्राउड" में निम्न प्रश्न से व्यक्त किया है 'कुछ निश्चित परिस्थितियों में और केवल उन्हीं परिस्थितियों में मनुष्यों का समूह नवीन विशेषताएँ प्रस्तुत करता है जो कि समूह के सदस्यों की विशेषताओं से भिन्न होती हैं। नीड के समस्त व्यक्तियों के उद्वेग और विचार एक ही दिशा में बहने लाने हैं और उन मनुष्यों का जागरूक व्यक्तिव समाप्त हो जाता है। एक सामूहिक मस्तिष्क का निर्माण हो जाता है जो कि निस्संदेह ही अस्तित्व में होता है परन्तु निश्चित एन स्पष्ट विशेषताओं को प्रस्तुत करता है। यह समूह एक मनोवैज्ञानिक नीड बन गया है वह एक प्राणी का रूप धारण करता है और नीड की मानसिक एकता के सिद्धान्त के आधारेण होता है।'^१ समूह मस्तिष्क की कल्पना विचित्र है। समूह के पास एक व्यक्ति के समान मस्तिष्क केंद्र हो सकता है जबकि समूह स्वयं एक प्राणी नहीं है। रेनहार्ट ने उचित ही लिखा है, 'यह माना जाना है कि कोई भी स्वस्थ मस्तिष्क का व्यक्ति यह विश्वास नहीं करता कि नीड मस्तिष्क, महत्वपूर्ण ग्रह के रूप में, बाननाडी मण्डल से भिन्न और पृथक स्वरूप में रहता है।'^२

यह सिद्धान्त आधुनिक युग में बिल्कुल ही स्वीकार नहीं किया जाता। समूह मस्तिष्क की धारणा अनुचित एवं मिथ्या है। इस व्याख्या द्वारा नीड व्यवहार का विश्लेषण अधुनात्मक है।

निरुद्ध चालकों की मुक्ति का सिद्धान्त

(The thesis of release of repressed drives)

फ्रायड तथा उसके अनुयायियों ने निरुद्ध चालकों की मुक्ति का सिद्धान्त

^१ 'Under certain given circumstances, and only under those circumstances an agglomeration of men presents new characteristics very different from those of the individuals composing it. The sentiments, and ideas of all the persons in the gathering take one and the same direction, and their conscious personality vanishes. A collective mind is formed doubtless (transitory) but presenting very clearly defined characteristics. The gathering has thus become a psychological crowd. It forms a single being, and is subjected to the law of the mental unity of crowds.' Le Bon, G. 'The Crowd,' p. 1., English translation

^२ It is assumed that no sane individual believes that a mob mind exists as a form of transcendent ego separate and apart from nervous tissue', James Reinhardt, 'Social Psychology' p 206.

प्रतिपादित किया है। उनका मत है कि भीड़ में मनुष्य की प्रवृत्तियों और चालको का प्रबन्ध टूट जाता है। इसे दूसरे शब्दों में हम इस प्रकार कह सकते हैं कि मनुष्य चेतन अवस्था में नहीं रहता। साधारण व्यवहार चेतनावस्था के कारण नियन्त्रित और आचार के अनुसार होता है परन्तु वे विचार, जो मूल प्रवृत्तियों के कारण उत्पन्न होते हैं और सामाजिक नियन्त्रण के कारण चेतनावस्था में दबा दिये जाते हैं, समाप्त नहीं होते बल्कि अचेतन मस्तिष्क में बन्दी हो जाते हैं। भीड़ में अचेतन मस्तिष्क, चेतनता नष्ट होने के कारण, सक्रिय हो जाता है और इन दबे हुए एवं निरुद्ध चालको को मुक्ति मिल जाती है और वे मनुष्य के व्यवहार को निर्देशित करते हैं। इस कारण भीड़ का व्यवहार व्यक्तिगत व्यवहार से भिन्न होता है।

फ्रायड तथा उसके अनुयायियों ने निम्न ध्येयी के पशु व्यवहार से इसकी व्याख्या की है। यद्यपि यह सिद्धान्त भीड़ व्यवहार पर कुछ प्रकाश डालता है तथापि यह स्वीकार नहीं किया जा सकता कि भीड़ में मनुष्य केवल इन निरुद्ध चालकों द्वारा निर्देशित होता है।

सामाजिक दशा का सिद्धान्त (The thesis of social situation)

भीड़ के व्यवहार और सामाजिक एवं सांस्कृतिक दशा में घनिष्ठ सम्बन्ध दिखाई पड़ता है। सांस्कृतिक दशा भीड़ पर अत्यधिक पाई जाती है। जिस प्रकार का समाज होगा उसी प्रकार की उस समाज के अन्तर्गत होने वाली भीड़ें भी होंगी।

इस सिद्धान्त के द्वारा भीड़ व्यवहार की व्याख्या उचित रूप से नहीं हो पाती।

बहुकारक सिद्धान्त (Theory of Multiple factors)

वास्तव में भीड़ व्यवहार को किसी भी एक सिद्धान्त से नहीं समझाया जा सकता। भीड़ का व्यवहार व्यक्तियों के व्यवहार से क्यों भिन्न होता है इसके लिये व्यक्तियों की मानसिक अवस्था पर विचार करना होगा। प्रथम तो भीड़ में व्यक्तियों की सुभाव-ग्रहण क्षमता अत्यधिक मात्रा में बढ़ जाती है और विचार करने की शक्ति कम हो जाती है। भीड़ एक विभिन्न प्रकार की परिस्थिति प्रस्तुत करती है। भीड़ में उत्तरदायित्वहीन भावना भी अनैतिक व्यवहार करने के लिये उत्साहित करती है उद्देग मनुष्य को पागल बना